

საზოგადოებრივი პოლიტიკის ინსტიტუტი  
INSTITUTE FOR POLICY STUDIES

---

**ელექტორატის პროფილი:  
გამოკითხვის ანგარიში**

**ELECTORATE PROFILE:  
REPORT OF THE SURVEY**

თბილისი 2012 Tbilisi

გამოთქმული მოსაზრება არ გამოხატავს ფონდის „ღია საზოგადოება – საქართველოს“ პოზიციას. შესაბამისად, ფონდი არ არის პასუხისმგებელი მასალის შინაარსზე.

The views, opinions and statements expressed by the authors are their only and do not necessarily reflect the position of Open Society Georgia Foundation.

Therefore, the Open Society Georgia Foundation is not responsible for the content of the information material.



პროექტი განხორციელებულია

ღია საზოგადოება – საქართველოს მხარდაჭერით

The project is supported by Open Society Georgia Foundation

ავტორი: ნანა სუმბაძე

Authored by: Nana Sumbadze

ყდის დიზაინი: მაია სუმბაძე

Cover design: Maya Sumbadze

დაკაბადონება: გიორგი ბაგრატიონი

Layout: Giorgi Bagrationi

## **სარჩევი CONTENTS**

**ანგარიში ქართულ ენაზე**  
**4**

**Report in English**  
**22**

**დანართი Annex**  
**36**

არჩევნების წინ პოლიტიკური სუბიექტებისათვის განსაკუთრებულ მნიშვნელობას იძენს არა მარტო ელექტორატის პოლიტიკური სიმპათიების გაგება არამედ იმის დადგენაც, თუ როგორია თოთოეული პოლიტიკური სუბიექტის მხარდამჭეთა დემოგრაფიული პროფილი, ღირებულებები, მრწამსები და შეფასებები. ამ ინფორმაციის ყველა დაინტერესებული პირისათვის მინოდება, ხელს შეუწყობს წინასაარჩევნო პროცესის თანასწორობას და ყველა პარტიას შესაძლებლობას მისცემს უკეთ დაგეგმოს საკუთარი საარჩევნო კამპანია. სწორედ ამას ემსახურება „ლია საზოგადოება-საქართველოს“ მიერ მხარდაჭერილი პროექტის: „თაობები და ღირებულებები“ მონაცემთა ნაწილის ქვემოთ წარმოდგენილი ანალიზი. თვითონ გამოკვლევა ეხება ღირებულებებთან მიმართებაში თაობებს შორის არსებული მსგავსებებისა და განსხვავებების დადგენას, თაობებს შორის მანძილის შესამცირებლად და ეფექტური თანამშრომლობის მხარდასაჭერი ქმედებების დაგეგმვას, მაგრამ საპარლამენტო არჩევნების სიახლოვესა და მისი მნიშვნელობიდან გამომდინარე, კითხვარში ჩასმულ იქნა ერთი შეკითხვა, რომელიც ემსახურებოდა რესპონდენტთა პოლიტიკური სიმპათიების დადგენას. ქვემოთ წარმოდგენილი ანალიზი სწორედ პოლიტიკური სიმპათიების მიხედვით დაჯგუფებულ რესპონდენტთა დემოგრაფიულ პროფილს, მათ ღირებულებებს, მრწამსებს, თვისებებს და ქვეყანაში არსებული მდგომარეობისადმი მათ დამოკიდებულებებს ასახავს.

გამოკითხვა ჩატარდა 21 ნოემბერიდან 19 დეკემბერამდე საქართველოს ყველა რეგიონში. გამოკითხვა რეპრეზენტატიული იყო, გამოკითხული იყო საქართველოს მთელ მოსახლეობასთან მიმართებაში, ყოველი რეგიონის მოსახლეობის რაოდენობის წილის შესაბამისი რაოდენობის ადამიანი. მოცემული კვლევის მიზნიდან გამომდინარე გამოკითხულ იქნა სამი თაობის ადამიანები: 18-24 წლის, 40-50 და 60-70. შერჩევა ჩატარდა იერარქიული შემთხვევითი შერჩევის მიხედვით – ინტერვიუერი შედიოდა დასახლების საწყის წერტილად წინასწარ შერჩეული ადგილიდან ყოველ მეხუთე სახლში და გამოკითხვას ატარებდა კვოტით განსაზღვრულ ასაკისა და სქესის რესპონდენტთან. გამოკითხვა ტარდებოდა პირისპირ ინტერვიუს სახით იმ პირებთან ვინც ფლობდა ქართულ ენას. მისი ხანგრძლიობა ცვალებადობდა 30-დან 45 წუთამდე.

გამოკითხვის სირთულეს წარმოადგენდა რესპონდენტთა ინტერვიუზე დათანხმება, განსაკუთრებით თბილისში, სადაც ინტერვიუერებს ხშირად უბრალოდ არ უღებდნენ კარს.

## შედეგების ანალიზი

შეკითხვა, რომელიც პოლიტიკური სიმპატიის დადგენას ემსახურებოდა შემდეგნაირად იყო ფორმულირებული: „ხვალ რომ ტარდებოდეს საპრეზიდენტო არჩევნები, რომელ კანდიდატს მისცემდით ხმას?“

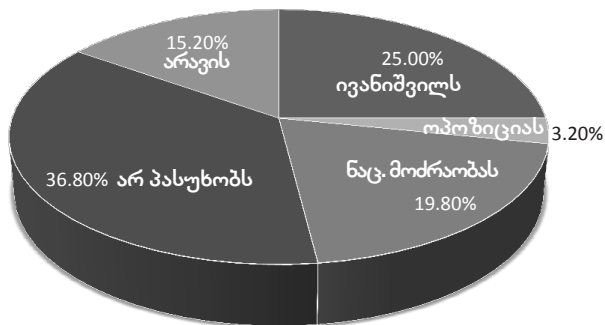
გამოკითხულთა ნახევარზე მეტმა არ შეარჩია კონკრეტული პოლიტიკოსი. ყველაზე ხშირად დასახელებულ იქნა ბიძინა ივანიშვილი.

### ცხრილი 1

#### პრეზიდენტის კანდიდატთა რანჟირება %

N	კანდიდატი	N=1058
1	ბიძინა ივანიშვილი	22.7
2	მიჭირს პასუხის გაცემა	19.8
3	არ მსურს პასუხის გაცემა	15.4
4	არცერთი	15.2
5	სხვა	9.5 აქედან 8.7 დაასახელა სააკაშვილი
6	გიგი უგულავა	7.5
7	დავით ბაქრაძე	3.8
8	ირაკლი ალასანია	2.0
9	გიორგი თარგამაძე	1.9
10	შალვა ნათელაშვილი	0.9
11	სოზარ სუბარი	0.3
12	ნინო ბურჯანაძე	0.1
13	ირაკლი ოქრუაშვილი	0.1
14	ლევან გაჩეჩილაძე	0

რესპონდენტთა დიდმა ნაწილმა, გამოკითხულთა მესამედზე მეტმა უარი თქვა პოლიტიკური სიმპატიის გამჟღავნებაზე – ერთმა ნაწილმა განაცხადა, რომ არ სურდა პასუხის გაცემა, ხოლო მეორემ, რომ არ ქონდა ჩამოყალიბებული პოზიცია. ასევე დიდი აღმოჩნდა სკეპტიკოსთა წილი, მათი ვინც არცერთ პოლიტიკურ სუბიექტს არ უჭერს მხარს. ეს ორი ჯგუფი გამოკითხულთა ნახევარზე ცოტა მეტია და ფაქტიურად ნებისმიერი პოლიტიკური პარტიის მხარდამჭერთა პოტენციურ რეზერვს წარმოადგენს. ნათლად გამოჩნდა ოპოზიციურად განწყობილი ნაწილის ბიძინა ივანიშვილის გარშემო კონცენტრირება, ოპოზიციის ყველა სხვა ლიდერს მხოლოდ გამოკითხულთა 3.3% უჭერს მხარს. ეს ცალსახად მიანიშნებს არჩევნების წინ რეალურად მხოლოდ ორი ძალის, ივანიშვილისა და ნაციონალური მოძრაობის არსებობაზე.



**ნახ.1**

**პოლიტიკურ სუბიექტების მხარდამჭერთა ჯგუფები**

ქვემოთ ჩვენ კვლევის მონაცემების ნაწილს წარმოვადგენთ პოლიტიკური სიმპატიების მიხედვით გაერთიანებული რესპონდენტების 5 ჯგუფის მიხედვით ესენია ივანიშვილის მხარდამჭერები (ჯგ. I), ოპოზიციის მხარდამჭერები (ჯგ. II), ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერები (ჯგ. III), ისინი, ვინც არ გამოხატა პოლიტიკური სიმპათიები – რესპონდენტებმა, რომლებმაც პასუხად შეარჩიეს „არ მსურს პასუხის გაცემა“ ან „მიჭირს პასუხის გაცემა“ (ჯგ. IV) და ისინი, ვისაც არ გააჩნია პოლიტიკური სიმპათიები (ჯგ. V) (იხ. დანართი, ცხრილი 1). ეს მონაცემები ცხრილების სახით ძირითადად დანართშია წარმოდგენილი. მონაცემთა სიცხადისათვის

ჩვენ ტექსტში არ განვიხილავთ ორ ჯგუფს – ოპოზიციის მხარდამჭერებს, რომელიც ძალზე მცირერიცხოვანია და შესაბამისად მონაცემები არ იძლევა განზოგადების საშუალებას და ჯგუფს, რომელშიც ისინი გაერთიანდნენ, ვინც პოლიტიკური სიმპატიები არ გამოხატა. ამდენად ფოკუსირებას მოვახდენთ, ივანიშვილისა და ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერებზე და მათზე, ვინც არცერთ პოლიტიკურ ძალას არ ემხრობა. ამ უკანასკნელს პირობითად სკეპტიკოსებს ვუნოდებთ.

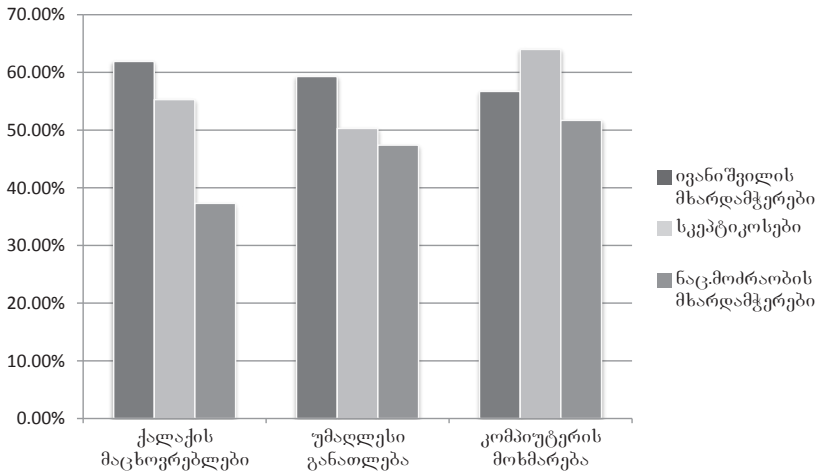
## **დემოგრაფიული პროფილი და ინტერესი პოლიტიკის მიმართ**

ივანიშვილის მხარდამჭერებს შორის სხვა ჯგუფებთან შედარებით ყველაზე მაღალია ქალაქის მაცხოვრებლების (61.9%) წილი (იხ. დანართი, ცხრილი 2). საშუალო და პროფესიულ განათლებაზე უფრო მაღალი განათლების სტატუსი (სტუდენტი, უმაღლესი განათლებისა და სამეცნიერო ხარისხის მქონე პირები) აქვს 59.3%-ს (იხ. დანართი, ცხრილი 3). ნაციონალურ მოძრაობის მომხრეებთან შედარებით ივანიშვილის მომხრეების უფრო დიდი ნაწილი იყენებს კომპიუტერს, ინტერნეტსა და სოციალურ ქსელებს (56.7%, 53.6% და 43.2% შესაბამისად) (იხ. დანართი, ცხრილი 4). 27.7% ხშირად საუბრობს მეგობრებთან პოლიტიკაზე (იხ. დანართი, ცხრილი 5). ამ ჯგუფის წევრთა ნახევარზე ნაკლებს (45.7%) აინტერესებს პოლიტიკა (იხ. დანართი, ცხრილი 6), 40.2% ყოველდღე უყურებს ახალ ამბებს (იხ. დანართი, ცხრილი 7).

ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერებს შორის ჭარბობს სოფლის მოსახლეობა (62.7%). მხარდამჭერების 47.4%-ს აქვს საშუალო და პროფესიულ განათლებაზე უფრო მაღალი განათლების სტატუსი. კომპიუტერის მომხმარებელია მხარდამჭრთა 51.7%, ინტერნეტის 49.0%, ხოლო სოციალურ ქსელები 40.4%. 30.6% ხშირად საუბრობს მეგობრებთან პოლიტიკაზე. ამ ჯგუფის წევრთა ნახევარზე ოდნავ მეტს (50.7%) აინტერესებს პოლიტიკა, უდიდესი ნაწილი (71.3%) ყოველდღე უყურებს ახალ ამბებს.

მათ შორის, ვინც არცერთ პოლიტიკურ ძალას არ უჭერს მხარს უმეტესობა (55.3%) ქალაქის მაცხოვრებელია. საშუალოსა და პროფესიულ განათლებაზე უფრო მაღალი განათლება აქვს სკეპტიკოსთა 50.3%-ს. ამ ჯგუფში სხვებთან შედარებით ყველაზე

მაღალია კომპიუტერის, ინტერნეტისა და სოციალური ქსელების მომხმარებელთა წილი (64.0%, 62.7% და 53.4% შესაბამისად). 16.6% ხშირად საუბრობს მეგობრებთან პოლიტიკაზე. ამ ჯგუფის წევრთა ძალზე მცირე ნაწილი (25.5%) აცხადებს, რომ აინტერესებს პოლიტიკა, 39.1% ყოველდღე უყურებს ახალ ამბებს.



ნახ.2

მხარდამჭერთა დემოგრაფიული მონაცემები

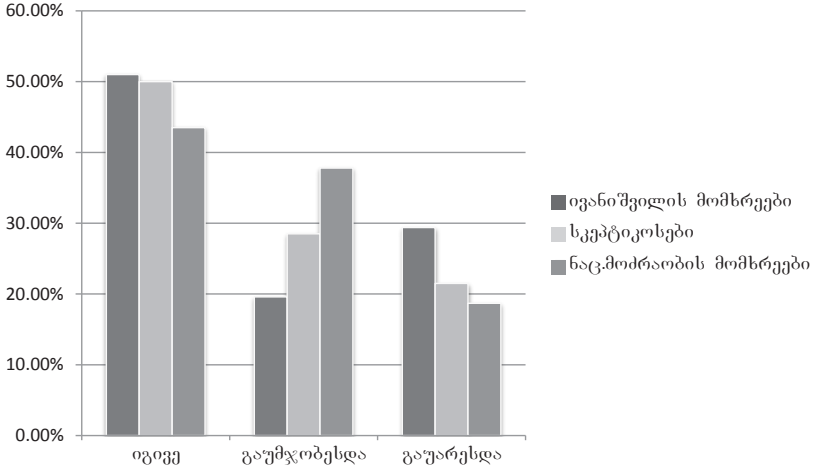
## ეკონომიკური მდგომარეობა

რესპონდენტთა მიერ ეკონომიკური მდგომარეობის შეფასების მიხედვით უმრავლესობა (34.4%) საკუთარ ოჯახს საშუალო შეძლების მქონედ მიიჩნევს. სკეპტიკოსები (34.9%), ივანიშვილის მხარდამჭერებსა (32.5%) და ნაციონალური მოძრაობის მომხრეებზე (27.5%) უფრო შეძლებულები არიან. (იხ. დანართი, ცხრილი 8).

გამოკითხულთა უმრავლესობა (51.7%) მიუთითებს, რომ ბოლო ერთი წლის განმავლობაში მათი ოჯახის ეკონომიკური მდგომარეობა არ შეცვლილა. ჯგუფებს შორის განსხვავება აღინიშნა მათთან, ვინც მიუთითა ცვლილებაზე. ნაციონალურ მოძრაობის მხარდამჭერთა 37.8%-ის ეკონომიკური მდგომარეობა გაუმჯობესდა, ხოლო 18.7%-ის გაუარესდა, ასევე უფრო მეტ სკეპტიკოსთა (28.5%) მდგომარეობა გაუმჯობესდა, ვიდრე გაუარესდა (21.5%),



მაშინ როდესაც სანინალმდეგო ტენდენცია აღინიშნა ივანიშვილების მხარდამჭერთა შორის – 19.6%-ის მდგომარეობა გაუმჯობესდა, ხოლო 29.4%-ის გაუარესდა (იხ. დანართი, ცხრილი 9).



**ნახ.3**

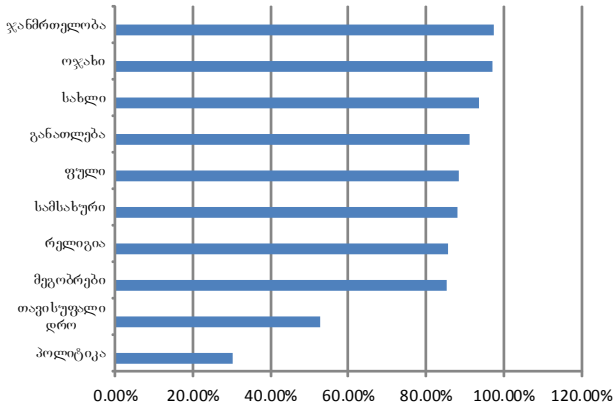
**ცვლილება ოჯახის ეკონომიკურ მდგომარეობაში  
ბოლო წლის განმავლობაში**

შემოსავლის მისაღებად არაფერს აკეთებს ნაციონალური მოძრაობის მომხრეთა 56.9%, სკეპტიკოსთა 52.6% და ივანიშვილის მომხრეთა 51.5% (იხ. დანართი, ცხრილი 10). ყველაზე დიდ ნაწილს შემოსავალი სახელმწიფო დაწესებულებებიდან აქვს. სახელმწიფო დაწესებულებებში სხვებზე მეტად (15.3%) ნაციონალური მოძრაობის მომხრეები მუშაობენ. კერძო დაწესებულებები ივანიშვილის მომხრეთა ყველაზე დიდი ნაწილის შემოსავალის წყაროს წარმოადგენს (17.0%) (იხ. დანართი, ცხრილი 11).

**ღირებულებები, მრწამსები და  
პიროვნული თვისებები**

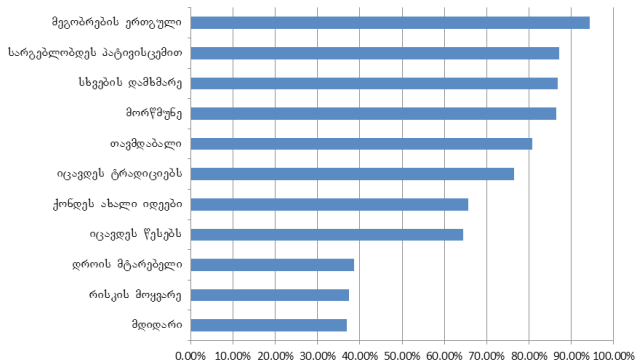
ჯგუფები ძირითადად ერთმანეთისგან არ განსხვავდება ღირებულებების მიხედვით. ყველაზე ღირებულად ფასდება ჯანმრთელობა, ოჯახი, სახლი და განათლება. აღსანიშნავია, რომ სხვა

ჯგუფებისგან განსხვავებით სკეპტიკოსები ბევრად უფრო მეტ ღირებულებას მიაწერენ მეგობრებს (იხ. დანართი, ცხრილი 12).



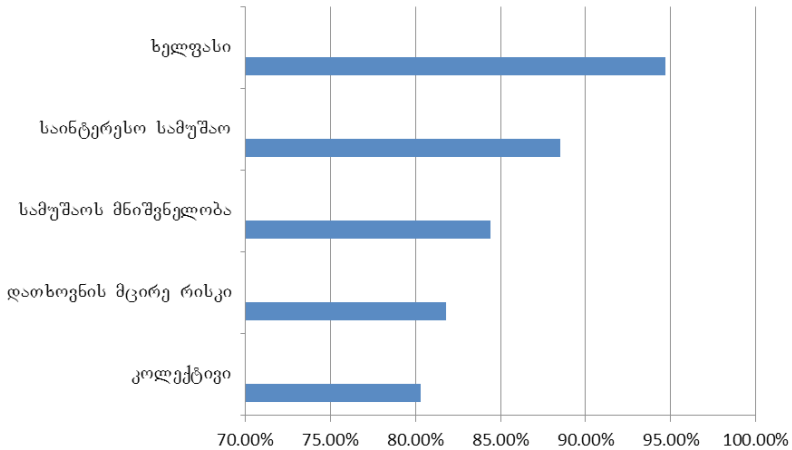
**ნახ. 4**  
ღირებულებების მნიშვნელობა

სხვადასხვა პიროვნული მახასიათებლების მნიშვნელობის რანჟირების მიხედვითაც ჯგუფები ერთმანეთისგან რეალურად არ განსხვავდებიან. გამოკითხულთა უმრავლესობას ყველაზე მნიშვნელოვნად მიაჩნია, რომ ადამიანი იყოს მეგობრების ერთგული, რომ იგი პატივისცემით სარგებლობდეს, ეხმარებოდეს სხვებს, იყოს მორწმუნე და თავმდაბალი (იხ. დანართი, ცხრილი 13).



**ნახ. 5**  
სხვადასხვა პიროვნული მახასიათებლების მნიშვნელობა

ჯგუფები ერთმანეთისგან არც სამსახურთან დაკავშირებული ღირებულებების მიხედვით განსხვავდებიან. ყველაზე მნიშვნელოვნად აღიქმება ხელფასი, ხოლო შემდეგ სამუშაოს მახასიათებლები – ის, რომ იგი იყოს საინტერესო და მნიშვნელოვანი (იხ. დანართი, ცხრილი 14).



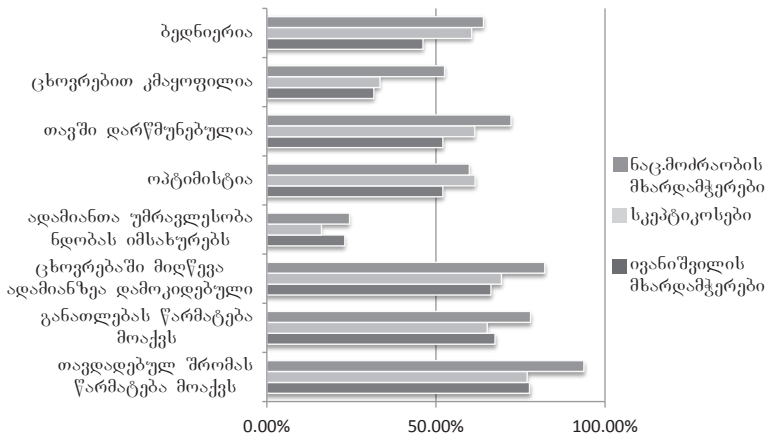
ნახ. 6

**სამუშაოს სხვადასხვა მხარეების მნიშვნელობა**

ღირებულებათა კიდევ ერთ მხარეს წარმოადგენს ის, თუ რა მნიშვნელობას ანიჭებენ ადამიანები იმ თვისებებს, რომლებიც ბავშვმა შეიძლება სახლში შეიძინოს. კითხვარში ჩამოთვლილი ყველა 11 თვისება მნიშვნელოვნად იქნა შეფასებული გამოკითხულთა 90%-ზე მეტის მიერ. მათგან მნიშვნელოვნად ყველაზე მეტი რესპონდენტის მიერ შეფასებულ იქნა პასუხისმგებლობის გრძნობის ქონა, შრომისმოყვარეობა, საზოგადოებაში მოქცევის წესების ცოდნა და მიზანსწრაფულობა. საინტერესოა რომ ყველაზე მცირე ნაწილმა ჩათვალა მნიშვნელოვნად დამოუკიდებლობა (იხ. დანართი, ცხრილი 15).

ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერები დიდი ოპტიმიზმით და საკუთარ თავში რწმენით გამოირჩევიან. ყველაზე ნაკლებად ეს თვისებები ივანიშვილის მომხრეებს ახასიათებთ. სკეპტიკოსებს შუალედური პოზიცია უკავიათ. ნაციონალური მოძრაობის 93.8%-ს

მიაჩნია, რომ თავდადებულ შრომას საბოლოო ჯამში წარმატება მოაქვს (ასე ფიქრობს ივანიშვილის მომხრეთა 77.7% და სკეპტიკოსთა 77.0%), 82.2% ფიქრობს, რომ ის თუ რას მიაღწევს ადამიანი ცხოვრებაში უფრო მასზეა დამოკიდებული, ვიდრე სხვებზე და ვითარებაზე (ასე ფიქრობს ივანიშვილის მხარდამჭერთა 66.3% და სკეპტიკოსთა 69.4%). 59.9% დარწმუნებულია, რომ ცხოვრებაში ყველაფერი ძირითადად ისე წაუვა, როგორც მას სურს (ასე ფიქრობს ივანიშვილის მხარდამჭერთა 52.1% და სკეპტიკოსთა 61.6%). საკუთარ თავში საკმაოდ დარწმუნებულია ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა 72.2%, სკეპტიკოსთა 61.5% და ივანიშვილის მომხრეთა 52.1%. ცხოვრებით კმაყოფილია ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა 52.6%, სკეპტიკოსთა 33.5% და ივანიშვილის მხარდამჭერების 31.7%. თავს ბედნიერად გრძნობს ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა 64.1%, სკეპტიკოსთა 60.6% და ივანიშვილის მხარდამჭერთა 46.2%. ყველა ჯგუფის მხარდამჭერთა უმრავლესობა (69.4%) დარწმუნებულია, რომ თუ ადამიანს კარგი განათლება აქვს, ის საბოლოოდ მაინც მიაღწევს წარმატებას. ყველაზე მეტად ამაში დარწმუნებული ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერები (78.0%), ყველაზე ნაკლებად კი სკეპტიკოსები (65.2%) არიან. სხვებისადმი ყველაზე დიდი ნდობა (23.1%) ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერებს, ხოლო ყველაზე მცირე (16.2%) სკეპტიკოსებს აქვთ (იხ. დანართი, ცხრილი 16).



ნახ. 7

მრწამსები და დამოკიდებულებები

## უპოვითორობები

ოჯახი მნიშვნელოვნ ინსტიტუტად არის მიჩნეული ყველა პოლიტიკური ძალის მიმდევარის მიერ. გამოკითხულთა 97.1% მას ასე აფასებს. ქორწინებას დრომოჭმულად არ მიიჩნევენ გამოკითხულთა 88.7%. დიდი დღესასწაულების ოჯახის წევრებთან აღნიშვნის მნიშვნელობაზე მიუთითებს გამოკითხულთა 93.2%. ოჯახის ყოველდღე ერთად სადილს ემხრობა გამოკითხულთა 72.9%. 95.3% ფიქრობს, რომ ადამიანმა ყველაფერი გვერდზე უნდა გადადოს ოჯახის წევრის დასახმარებლად, 52.2%-ის აზრით კი ადამიანმა ყოველთვის უნდა დაიცვას ოჯახის ინტერესები, მაშინაც კი როდესაც იცის რომ ოჯახი სწორედ არ მოიქცა.

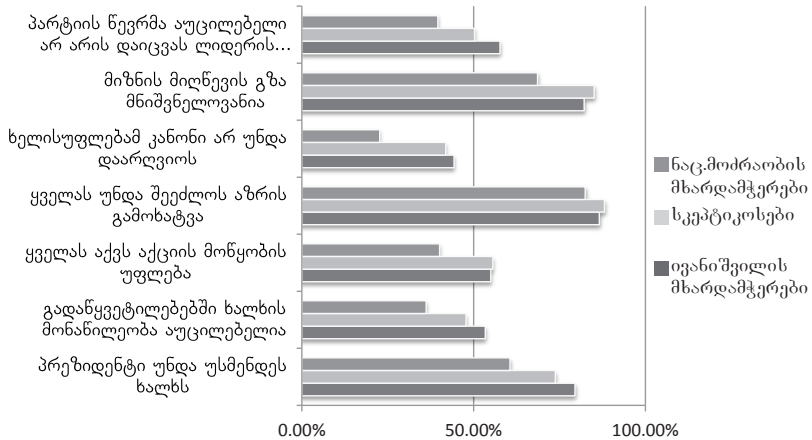
67.2% აზრით ოჯახში საბოლოო სიტყვა კაცს უნდა ეკუთვნოდეს. ასე ფიქრობს ნაციონალურ მოძრაობის მომხრეთა 75.4%, ივანიშვილის მომხრეთა 68.7% და სკეპტიკოსთა 63.1%. 49.1% მიიჩნევენ, რომ გათხოვების შემდეგ ქალმა ნაკლები დრო უნდა დაუთმოს სამსახურს. ასე ფიქრობს სკეპტიკოსთა 51.0%, ივანიშვილის მომხრეთა 49.2% და ნაციონალურ მოძრაობის მომხრეთა 45.4%. თუმცა ამავდროულად უმრავლესობა (66.3%) ისეთ ქორწინებას უჭერს მხარს, სადაც ორივე – ცოლიც და ქმარიც მუშაობს და ინანილებს სახლის საქმესა და ბავშვებზე ზრუნვას. ამ აზრს იზიარებს ივანიშვილის მხარდამჭერთა 67.5%, სკეპტიკოსთა 66.2% და ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა 61.1%.

91.5%, ოდნავ უფრო ნაკლები, ვიდრე ეს ოჯახთან მიმართებაში იყო ფიქრობს, რომ ყველაფერი გვერდზე უნდა გადასდოს მეგობრის დასახმარებლად. ასევე უფრო ნაკლებს, (39.0%) ვიდრე ეს ოჯახის შემთხვევაში იყო მიაჩნია, რომ უნდა დაიცვას მეგობრის ინტერესები, მაშინაც კი როდესაც ის მართალი არ არის.

## დემოკრატია

დემოკრატიას ჯგუფები სხვადასხვაგვარად აფასებენ. მმართველობის საუკეთესო ფორმად იგი ნაციონალურ მოძრაობის ყველაზე დიდ ნაწილს, 80.9% მიაჩნია. ყველაზე ნაკლებად (57.0%) ამ შეფასებას სკეპტიკოსები იზიარებენ (იხ. დანართი, ცხრილი 17). ძნელი სათქმელია რას გულისხმობენ

რესპონდენტები დემოკრატიაში, რადგან პასუხები შემდგომ დასმულ კითხვებზე ნაკლებად შეესატყვისება გაკეთებულ შეფასებებს. ამკარად გამოიკვეთა ტენდენცია, რომ ჯგუფებიდან ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერები ყველაზე ნაკლებად, ხოლო სკეპტიკოსები ყველაზე მეტად ირჩევენ პასუხებს, რომლებიც დემოკრატიის საყოველთაოდ აღიარებულ მახასიათებლებს წარმოადგენს. ასე მაგალითად, ნაციონალური მოძრაობის მომხრეთა მხოლოდ 60.6%-ს მიაჩნია, რომ ქვეყნის პრეზიდენტი უნდა უსმენდეს და აკეთებდეს იმას, რასაც ხალხი მისგან მოითხოვს (იხ. დანართი, ცხრილი 18). ასევე, სხვა ჯგუფებთან შედარებით დემოკრატიის საუკეთესოდ ყველაზე მეტად შემფასებელ ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერების ყველაზე დიდ ნაწილს (53.1%) მიაჩნია, რომ ხალხის მონაწილეობა მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილების მიღებისას არ არის აუცილებელი (იხ. დანართი, ცხრილი 19). ამ ჯგუფის წევრთა მხოლოდ 40.1% ფიქრობს, რომ ნებისმიერ ინდივიდსა და ორგანიზაციას აქვს სახელმწიფოს ნებისმიერი ინიციატივის საწინააღმდეგო აქციის მოწყობის უფლება (იხ. დანართი, ცხრილი 20). ასევე სხვა ჯგუფებთან შედარებით ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა ყველაზე მცირე ნაწილი (82.5%) ფიქრობს, რომ ნებისმიერ ადამიანს უნდა ქონდეს საკუთარი აზრის გამოხატვის შესაძლებლობა (იხ. დანართი, ცხრილი 21). ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერების ყველაზე დიდი ნაწილს (59.4%) მისაღებად მიაჩნია, რომ ხელისუფლებამ კანონი დაარღვიოს, იმისათვის რომ ბოროტმოქმედი დააკავოს (იხ. დანართი, ცხრილი 22). ასევე ნაციონალურ მოძრაობის მხარდამჭერთა შორის ყველაზე მაღალია მათი წილი (18.4%) ვინც ფიქრობს, რომ მთავარია პოლიტიკოსმა სასურველ შედეგს მიაღწიოს და მნიშვნელობა არა აქვს იმას, თუ რა საშუალებას გამოიყენებს ამისთვის (იხ. დანართი, ცხრილი 23).



ნახ. 8

**დემოკრატიული ღირებულებები**

პოლიტიკური ლიდერის მხარდაჭერის მართებულობას ყველაზე მეტად ნაციონალური მოძრაობის, ხოლო ყველაზე ნაკლებად ივანიშვილის მომხრეები უჭერენ მხარს. ნაციონალური მოძრაობის მომხრეთა 43.0%, ხოლო ივანიშვილის მომხრეთა 23.4% მიაჩნია, რომ პოლიტიკური პარტიის წევრმა საჯაროდ უნდა დაიცვას პარტიის ლიდერის მოსაზრება, მაშინაც კი როდესაც ის მას არ ეთანხმება (იხ. დანართი, ცხრილი 24).

**თანასწორობა**

თანასწორობის შესახებ სხვადასხვა პოლიტიკურ სუბიექტთა მხარდამჭერებს მსგავსი შეხედულება აქვთ. მოსახლეობის 68.2% ეკონომიკური თანასწორობის მომხრეა. 62.8% ფიქრობს, რომ ჰომოსექსუალ კაცებსა და ქალებს უნდა შეეძლოთ იცხოვრონ ისე, როგორც ეს მათ სურთ.

რელიგიური ტოლერანტობა დაბალია. გამოკითხულთა მხოლოდ ერთ მეოთხედზე ნაკლებს მიაჩნია, რომ სხვა კონფესიების წარმომადგენლებს უნდა ქონდეთ საქართველოში ისეთივე უფლებები, როგორც მართლმადიდებელ ეკლესიას.

გამოკითხულთა უმეტესობა (86.1%) საზოგადოებრივ ცხოვრებაში ქალების აქტიური ჩართვის მომხრეა, ასევე დიდი ნაწილი

(77.2%) არ ეთანხმება მოსაზრებას, რომ უმაღლესი განათლება ბიჭისათვის უფრო მნიშვნელოვანია, მაგრამ დასაქმების სფეროში თანასწორობის მოთხოვნა ბევრად ნაკლებია. 35.0%-ს მიაჩნია, რომ სამუშაო ადგილების სიმცირის შემთხვევაში სამსახურში აყვანისას უპირატესობა კაცებს უნდა მიენიჭოთ, 54.8% კი ფიქრობს, რომ ყველასათვის უკეთესია, როდესაც კაცი მუშაობს, ქალი კი ოჯახს უვლის.

## რელიგია

გამოკითხულთა 93.4% მართლმადიდებელია, 2.4% მაჰმადიანი, 1.7% კათოლიკე, 0.6% გრიგორიანელი და ამდენივე იელოვას მონმეა, სხვა კონფესიის წარმომადგენელია 0.4%, 1.0% ათეისტია. გამოკითხულთა უდიდესი ნაწილი (96.0%) აღნიშნავს, რომ რელიგია მისთვის მნიშვნელოვანია. ნახევარზე მეტი (56.3%) მიიჩნევს, რომ არსებობს მხოლოდ ერთი ჭეშმარიტი რელიგია. ასე ფიქრობს ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა ყველაზე დიდი (66.0%) და სკეპტიკოსთა ყველაზე მცირე (50.0%) ნაწილი (იხ. დანართი, ცხრილი 25).

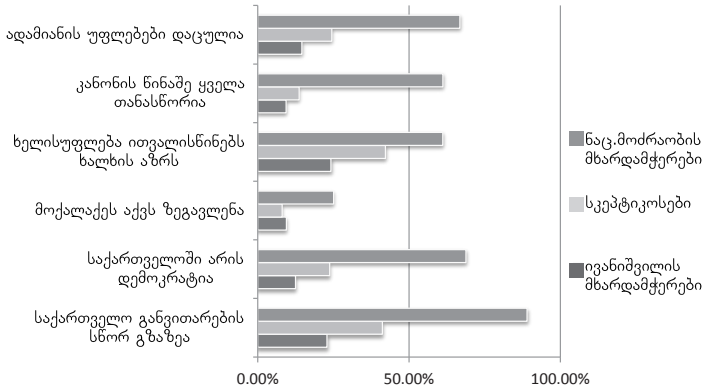
რესპონდენტთა უმრავლესობა ჩანს სახელმწიფოსა და ეკლესიის განცალკევების წინააღმდეგია, რადგან თითქმის ნახევარს (49.4%) მიაჩნია, რომ ის პოლიტიკოსები, ვისაც ღმერთის არ სწამს არ უნდა იქნენ არჩეული მაღალ სახელმწიფო თანამდებობაზე. ამ აზრს უფრო მეტად იზიარებენ ივანიშვილის მხარდამჭერები (54.2%), ვიდრე ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერები (48.3%) და სკეპტიკოსები (45.3%) (იხ. დანართი, ცხრილი 26). ასევე მხოლოდ 31.2% ეთანხმება მოსაზრებას, რომ რელიგიური ლიდერები არ უნდა ერეოდნენ ქვეყნის მართვის საკითხებში. ჩარევის წინააღმდეგია ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა 38.3%, სკეპტიკოსთა 32.9% და ივანიშვილის მხარდამჭერთა 27.9% (იხ. დანართი, ცხრილი 27).

უმრავლესობა (73.1%) აღიარებს მღვდელის ავტორიტეტს და მიაჩნია, რომ მრევლის წევრმა უნდა გააკეთოს ის, რის გაკეთებესაც მას მამაო ურჩევს. ამ საკითხთან მიმართებაში ჯგუფები ერთმანეთისაგან არ განსხვავდებიან.



## საქართველოში არსებული ვითარების შეფასება

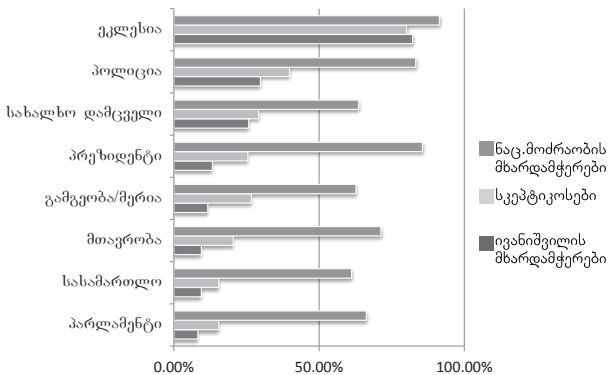
თუ ღირებულებებთან დაკავშირებით განსხვავება სხვადასხვა პოლიტიკური ლიდერების მხარდამჭერთა შორის საერთო ჯამში დიდი არ არის, სრულიად განსხვავებული სურათია ქვეყანაში არსებული პოლიტიკური მდგომარეობის შეფასებისას. ყველაზე დიდი პოლარიზაცია ნაციონალური მოძრაობის და ივანიშვილის მხარდამჭერებს შორის ბუნებრივია, რომ სწორედ აქ აღინიშნება. ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერები ყველაზე დადებითად, ხოლო ივანიშვილის მომხრეები ყველაზე უარყოფითად აფასებენ მდგომარეობას. შუალედური პოზიცია უკავიათ სკეპტიკოსებს, თუმცა ისინი ბევრად უფრო ახლოს არიან ივანიშვილის მომხრეების პოზიციასთან. ასე მაგალითად, ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა 89.0% და ივანიშვილის მხარდამჭერთა მხოლოდ 22.9%-ს მიაჩნია, რომ საქართველო განვითარების სწორ გზაზეა; ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა 69.8% და ივანიშვილის მხარდამჭერთა 12.5%-ს მიაჩნია, რომ საქართველოში არის დემოკრატია; ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა 25.1%, ხოლო ივანიშვილის მხარდამჭერთა 9.5% ფიქრობს, რომ შეუძლია ზეგავლენა მოახდინოს მთავრობის გადაწყვეტილებებზე; ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა 78.5%, ხოლო ივანიშვილის მხარდამჭერთა მხოლოდ 24.2% თვლის, რომ საქართველოს ხელისუფლება ძირითადად ითვალისწინებს ხალხის აზრს; ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა 61.2% და ივანიშვილის მხარდამჭერების 9.4%-ს მიაჩნია, რომ საქართველოს მოქალაქეები კანონის წინაშე თანასწორნი არიან; ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერების 66.8% და ივანიშვილის მხარდამჭერთა 14.6% თვლის, რომ საქართველოში დაცულია ადამიანის უფლებები (იხ. დანართი, ცხრილი 28).



ნახ. 9

ქვეყანაში არსებული სიტუაციის შეფასება

ინსტიტუტებს შორის ყველაზე მეტი ნდობით ეკლესია, შემდეგ პოლიცია და სახალხო დამცველი სარგებლობენ. კითხვარში ჩამოთვლილ ყველა ინსტიტუტს ეკლესიის გარდა ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა ყველაზე დიდი და ივანიშვილის მხარდამჭერთა ყველაზე მცირე ნაწილი ენდობა. ეკლესიასაც ყველაზე მეტად ნაციონალური მოძრაობის წევრები ენდობიან (91.4%), მაგრამ ყველაზე ნაკლები მხარდამჭერა ეკლესიას არა ივანიშვილის მომხრეთა (82.2%), არამედ სკეპტიკოსებისგან აქვს (80.1%) (იხ. დანართი, ცხრილი 29).



ნახ. 10

ნდობა ინსტიტუტებისადმი

რესპონდენტებს მოეთხოვებოდათ საქართველოს წინაშე არსებული ჩამოთვლილი 24 პრობლემიდან შეერჩიათ ხუთი, მათი აზრით ყველაზე მწვავე პრობლემა. სამივე ჯგუფმა 4 ერთიდაიგივე პრობლემა შეარჩია – უმუშევრობა, სიღარიბე, რუსეთთან ურთიერთობა და ხარისხიანი სამედიცინო მომსახურების ხელმისაწვდომობა. მეხუთე პრობლემად ივანიშვილის მხარდამჭერებმა ადამიანის უფლებები, სკეპტიკოსებმა და ნაციონალური მოძრაობის მომხრეებმა კი რუსეთის საჯარისო ნაწილების საქართველოს ტერიტორიაზე ყოფნა შეარჩიეს. სამიდან ნებისმიერ ორ ჯგუფს შორის შეფასებათა 10%-ზე მეტი განსხვავება დაფიქსირდა შემდეგი პრობლემების შეფასებისას (იხ.დანართი, ცხრილი 30).

*უმუშევრობა.* ივანიშვილის მხარდამჭერთა 69.8 %, ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა 78.0% და სკეპტიკოსთა 78.9%-ს.

*ურთიერთობა რუსეთთან.* ივანიშვილის მხარდამჭერთა 44.9%, ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა 45.5% და სკეპტიკოსთა 59.9%-ს.

*რუსეთის საჯარისო ნაწილების საქართველოს ტერიტორიაზე ყოფნა.* ივანიშვილის მხარდამჭერთა 27.9%, ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა 62.7% და სკეპტიკოსთა 37.9%-ს.

*საქართველოს მოსახლეობის სხვა ქვეყნებში გადინება.* ივანიშვილის მხარდამჭერთა 14.3%, ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა 25.8% და სკეპტიკოსთა 17.4%-ს.

*ტელეარხების თავისუფლება.* ივანიშვილის მხარდამჭერთა 17.0%, ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა 2.4% და სკეპტიკოსთა 10.6%-ს

ივანიშვილის და ნაციონალური მოძრაობის მომხრეები მკვეთრად განსხვავდებიან საქართველოს საგარეო ვექტორის პრიორიტეტის მიხედვით. ორი მტკიცებიდან:

1. ამერიკა შორს არის, და ვერაფერს გვიშველის, საქართველომ ყველაფერი უნდა გააკეთოს, თუნდაც უარი თქვას ამერიკასთან თანამშრომლობაზე, იმისათვის რომ გაიუმჯობესოს რუსეთთან ურთიერთობა
2. დღეს მსოფლიოში და მათ შორის საქართველოშიც რა მოხდება ამას ამერიკა წყვეტს და მთავარი მასთან თანამ-

შრომლობა, რუსეთს უკვე ბევრი არაფრის გაკეთება შეუძლია

ივანიშვილის მომხრეთა უფრო დიდმა ნაწილმა (69.6%) რუსეთთან, ხოლო ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა 73.6%-მა პრიორიტეტი ამერიკასთან ურთიერთობას მიანიჭა (იხ. დანართი, ცხრილი 31).

გამოკითხულთა ყველაზე დიდ ნაწილს (33.3%) მიაჩნია, რომ საქართველოს მომავალი ძირითადად საქართველოზეა დამოკიდებული. ასე ფიქრობს ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა 38.6%, სკეპტიკოსთა 38.1% და ივანიშვილის მომხრეთა 29.5% (იხ. დანართი, ცხრილი 32).

## ძირითადი შედეგები

კვლევის შედეგების სხვადასხვა პოლიტიკურ ძალათა ელექტორატის მიხედვით ანალიზმა ცხადყო, რომ მოსახლეობის დიდი ნაწილი თავს იკავებს საკუთარი პოლიტიკური სიმპატიების გამჟღავნებისგან. პოლიტიკური გარემო რეალურად პოლარიზებულია და გაერთიანებულია ორი ძალის – ივანიშვილისა და ნაციონალური მოძრაობის გარშემო, ამასთან ივანიშვილის მხარდამჭერები ჭარბობენ ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერებს. ძალზე დიდია იმ ადამიანთა რიცხვი, რომელიც არც ერთ პოლიტიკურ ძალას არ უცხადებს ნდობას. მათი პოზიცია შუალედურია, კვლევაში შესწავლილ საკითხების მიმართ, თუმცა უფრო ახლოს არის ივანიშვილის, ვიდრე ნაციონალური მოძრაობის მომხრეთა პოზიციასთან.

სხვადასხვა ძალების მხარდამჭერები ფაქტიურად არ განსხვავდებიან ლირებულებების პრიორიტეტების მიხედვით. ყველაზე მნიშვნელოვნად ყველას ჯანმრთელობა, ოჯახი, სახლი და განათლება მიაჩნია. ელექტორატი განსხვავებულად აფასებს დემოკრატიას. ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერთა ყველაზე დიდ ნაწილს და სკეპტიკოსთა ყველაზე მცირე ნაწილს ის მმართველობის საუკეთესო ფორმად მიაჩნია. პარადოქსალურია, რომ ნაციონალური მოძრაობის მიმდევრების ყველაზე მცირე, ხოლო სკეპტიკოსთა ყველაზე დიდი წილი მიიჩნევს დემოკრატიის საყოველთაოდ აღიარებულ მახასიათებლებს მნიშვნელოვნად, ისეთებს, როგორცაა: აუცილებლობას ხელისუფლება უსმენდეს

ხალხს, ადამიანებს და ორგანიზაციებს ქონდეთ უფლება მოაწყო სახელმწიფოს ინიციატივის საწინააღმდეგო აქცია, რიგით მოქალაქეს ქონდეს გადაწყვეტილების მიღებაში მონაწილეობის შესაძლებლობა.

საქართველოს წინაშე მდგარი პრობლემები მეტ-ნაკლებად მსგავსად არის შეფასებული ორივე პოლიტიკური ძალის ელექტორატისა და სკეპტიკოსების მიერ. ძირითად პრობლემად აღქმულია უმუშევრობა, სიღარიბე, რუსეთთან ურთიერთობა, რუსეთის საჯარისო ნაწილების საქართველოს ტერიტორიაზე ყოფნა და ხარისხიანი სამედიცინო მომსახურების ხელმისაწვდომობა. მიუხედავად ამგვარი მსგავსებისა ძალზე დიდია განსხვავება საქართველოში არსებული კონკრეტულ ვითარების, განსაკუთრებით დემოკრატიასთან დაკავშირებული მდგომარეობის და სახელმწიფო ინსტიტუტებისადმი ნდობის შეფასებაში. ივანიშვილის მომხრეებთან შედარებით მდგომარეობას მნიშვნელოვნად უფრო დადებითად აფასებენ ნაციონალური მოძრაობის მიმდევრები. სკეპტიკოსების შეფასება ამ ორი ჯგუფის შეფასებებს შორის არის, თუმცა ბევრად უფრო ახლოს არის ივანიშვილის მხარდამჭერთა შეფასებებთან.

საერთო ჯამში მონაცემები მიუთითებენ, რომ არჩევნებამდე 10 თვით ადრე ელექტორატი ჩამოყალიბების ადრეულ სტადიაშია. პარტიებს საკმაოდ დიდ რეზერვი აქვთ ამომრჩეველთა ნახევარის სახით, რომელმაც ან არ გაამჟღავნა თავის სიმპათიები, ან ჯერ არ აქვს სიმპათიები ჩამოყალიბებული, ან ჯერჯერობით არცერთ ძალას არ ენდობა. ამომრჩეველთა სიმპათიები სავარაუდოდ განსაზღვრული იქნება იმდენად არა იმით, თუ ცვლილებებისთვის რა სფეროს შეარჩევს პოლიტიკური ძალა, არამედ იმით თუ რამდენად შესძლებს იგი ელექტიორატის დარწმუნებას იმაში, რომ გააჩნია ცვლილების განხორციელების ძალა და უნარი.

In the period preceding elections, gaining the knowledge on demographic profile of the supporters, their values, beliefs and estimations becomes especially important for each political actor. Equal access to this information will contribute to the fairness and equality of pre-election process, will provide an opportunity to all political parties to better plan their pre-election campaign. To this end serves the analyses of the part of the data of supported by OSGF study “Generations and Values”. The study itself aims at determining the similarities and disparities in values of different generations of adults for planning ways for decreasing the intergenerational distance and supporting effective cooperation, but due to the vicinity and the importance of parliamentary elections a question concerning political preferences was included in the survey instrument. The analyzes presented below describes demographic profile, beliefs, values, personality features of the respondents grouped by political preferences and their attitudes towards existing in the country situation.

The study was carried out in the period of November, 21 – December, 19 2011 in all the regions of Georgia. It was representative, as the number of surveyed in each region corresponded to the share of population of region to country’s total population. Although the sample had some restrictions. Due to the goal of the study, persons of three generations, only those aged 18-24, 40-50, and 60-70 were surveyed. The hierarchical probability sampling was used for the selection of the respondents – the interviewers visited every fifth house of the settlement from the predetermined starting point and surveyed the household member corresponding to the identified by methodology quota of specific age and gender. The interviewes were taken only from Georgian speaking population. Interview lasted from 30 to 45 minutes.

Agreement to participate in the survey posed a serious problem in Tbilisi.

## **ANALYSES OF RESULTS**

Question for determining political preference was worded in the following way: “In case of presidential elections hold tomorrow, who will you vote for?”

Above the half of the respondents did not give a definite answer. The most often cited possible presidential candidate was Bidzina Ivanishvili.

Table 1

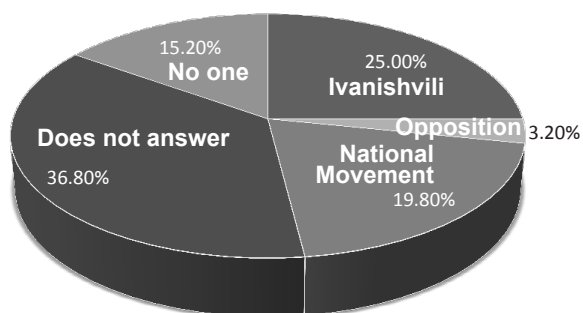
**Ranking of the presidential candidates %**

N	Candidate	N=1058
1	Bidzina Ivanishvili	22.7
2	Difficult to answer	19.8
3	Do not want to answer	15.4
4	No one	15.2
5	Other	9.5 from this 8.7 named Mikhail Saakashvili
6	Gigi Ugulava	7.5
7	David Bakradze	3.8
8	Irakli Alasania	2.0
9	Giorgi Targamadze	1.9
10	Shalva Natelashvili	0.9
11	Sozar Subari	0.3
12	Nino Burjanadze	0.1
13	Irakli Okruashvili	0.1
14	Levan Gachechiladze	0

A big share of respondents, more than the third refused to reveal political preferences, some declared that did not want to reveal it, others said that have not made a choice so far. Also big was the share of skeptics, of those who has not supported any political actor. These three groups constitute the half of the respondents and in fact are a potential reserve of any political actor. Concentration of oppositional electorate around Ivanishvili's figure became evident, all the other leaders of opposition taken together are supported by mere 3.3% . This definitely points to the existence of only two real powers – of Ivasnishvili and the National Movement.

Below we will present the part of the study results united into five groups - supporters of Ivansihvili (Gr.I), opposition (Gr.II), the National

Movement (Gr.III), those who has not revealed preference – selecting answer options: do not want to answer and difficult to say (Gr.IV), and those who do not have preferences (Gr.V) (See Annex, Table 1). The data mostly are presented in Tables in Annex. For the clarity, in the text we do not discuss two groups – supporters of opposition, which is too small and therefore the data do not allow to make generalization and the group, which did not reveal the preferences. So the focus is on the supporters of Ivanishvili, of National Movement and on those who do not support any one, whom we call Skeptics.



**Graph 1**  
**Supporters of political actors**

## **DEMOGRAPHIC PROFILE AND INTEREST IN POLITICS**

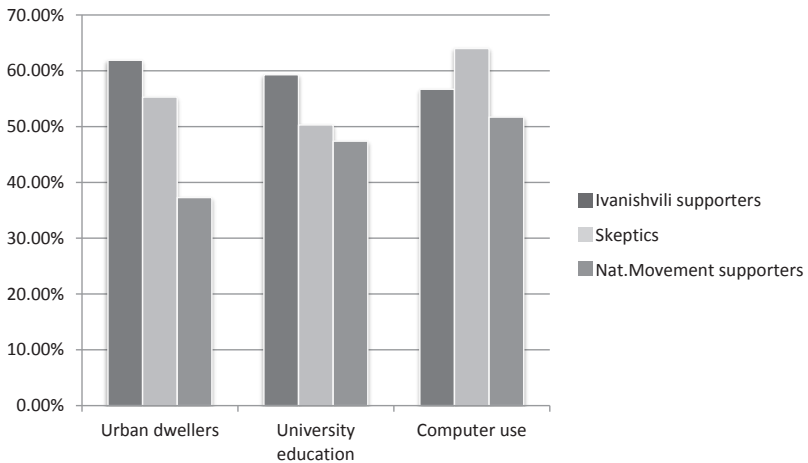
Compared to others Ivanishvili supporters are more concentrated (61.9%) in urban areas (See Annex, Table 2), have higher than high and vocational education (University students, persons with University and doctoral degrees) – 59.3% (See Annex, Table 3). Compared to the supporters of the National Movement more Ivanishvili’s supporters are computer, internet and social network users (56.7%, 53.6% and 43.2% correspondingly) (See Annex, Table 4). 27.7% often talks politics with friends (See Annex, Table 5), less than a half (45.7%) is interested in politics (See Annex, Table 6), 40.2% follows TV news daily (See Annex, Table 7).

Rural population prevails among the supporters of National Movement (62.7%). 47.4% of their supporters has unfinished University or University education. 51.7% is user of computer, 49.0% of internet and



40.4% of social networks. 30.6% often discusses politics with friends, more than a half (50.7%) is interested in politics. The biggest share, 71.3% follows TV news daily.

The majority (55.3%) of those, who does not support any political entity is urban dweller. 50.3% has higher than high and vocational education. This group has the highest portion of computer, internet and social networks users (64.0%, 62.7% and 53.4% correspondingly). 16.6 % often discusses politics with friends, Very small fraction (25.5%) points that is interested in politics, only 39.1% watches TV news on a daily bases.



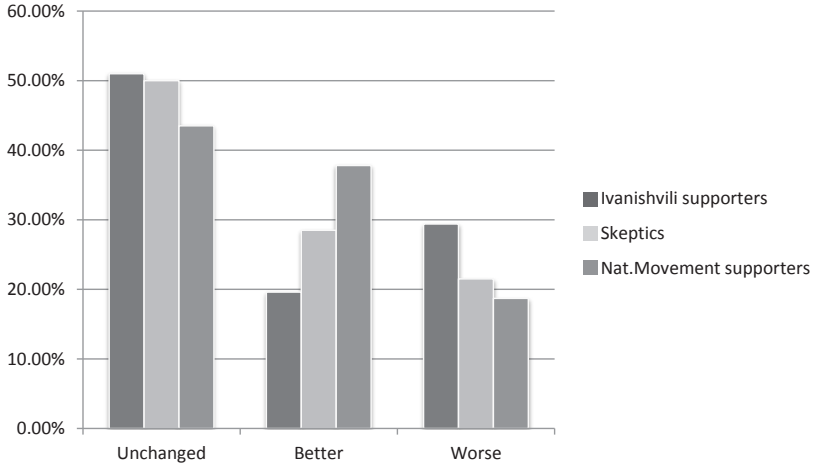
**Graph 2**  
**Demographic profile of supporters**

## ECONOMIC CONDITION

According to the self-ratings majority considers own family of middle affluence. Skeptics are better-off (34.9%) than supporters of Ivanishvili (32.5%) and the National Movement (27.5%) (See Annex, Table 8).

Majority (51.7%) points that the economic condition of their family has not changed during the last year. The difference between the groups of supporters appears among those, who pointed to the change. 37.8% of National Movement supporters declares positive and 18.7% negative change. Similarly, among the Skeptics the bigger is the share of those who pointed on improvement (28.5%), compared to those who pointed

on deterioration (21.5%), while the opposite tendency is apparent among Ivanishvili supporters - 19.6% of them speaks on improvement and 29.4% on deterioration of economic condition (See Annex, Table 9).

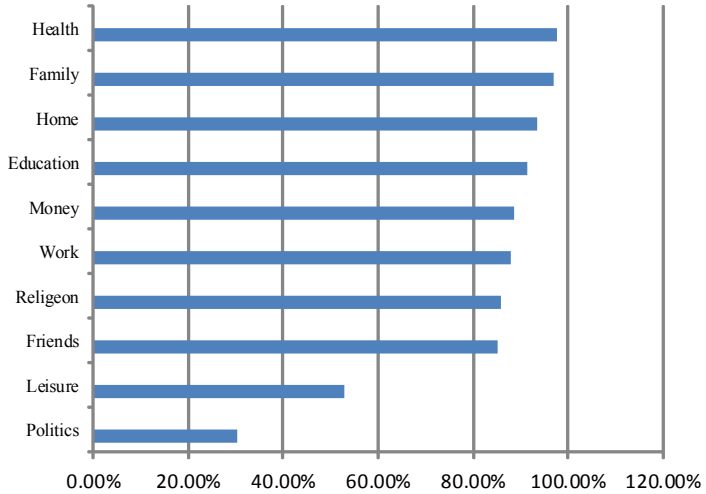


**Graph 3**  
**Observed change in economic condition of the family during past year**

56.90% of National Movement supporters, 52.6% of Skeptics and 51.5% of Ivanishvili supporters does nothing for income generation (See Annex, Table 10). From those who work, the majority has income from working in state sector. More the National Movement supporters (15.3%) than anyone else’s work there. Private sector serves as a source of income for the biggest part of Ivanishvili (17.0%) supporters (See Annex, Table 11).

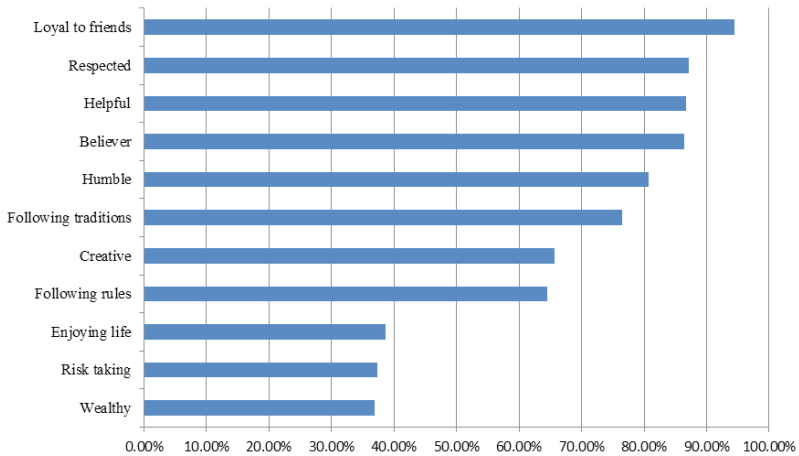
**VALUES, BELIEFS AND PERSONAL FEATURES**

The groups do not differ by values. Health, family, home and education are evaluated as the most valued aspects of life. Its noteworthy that compared to all the other groups, Skeptics ascribe more value to friendship (See Annex, Table 12).



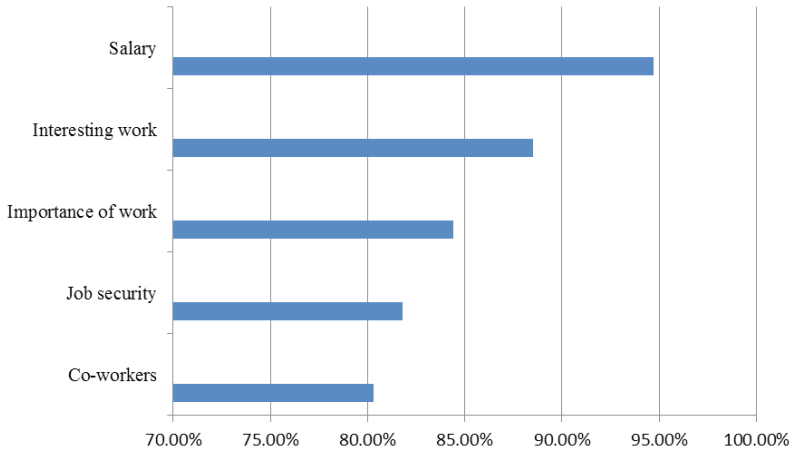
**Graph 4**  
**Importance of values**

In fact the groups also do not differ by the ranking of the importance of different personality features. Majority considers the most important for the person to be loyal to friends, to enjoy respect, to be helpful, to believe in God and be humble (See Annex, Table 13).



**Graph 5**  
**Importance of different personality features**

The groups have similar attitudes to work values. Salary, and then work, being interesting and important are considered as the most important features (See Annex, Table 14).



**Graph 6**  
**Importance of different aspects of work**

The importance people ascribe to the features that child can learn at home is one more aspect of values. All, listed in questionnaire 11 features were estimated as important by more than 90.0%. Among them majority selected responsibility, hard work, knowing how to behave in society and persistence as the most important. Its worth noting that independence was considered as an important feature by the smallest portion of respondents (See Annex, Table 15).

The supporters of the National Movement stand out by optimism and self-esteem. These features the least characterize Ivanishvili supporters. Skeptics occupy the middle position. 93.8% of the National Movement supporters is convinced that ultimately, the hard work brings success (so thinks 77.7% of Ivanishvili supporters and 77.0% of Skeptics), 82.2% thinks that what one achieves in life depends more on her, than on others or situation (so thinks 66.3% of Ivanishvili supporters and 69.4% of Skeptics). 59.9% believes that in life everything will happen more as one wishes (so thinks 52.1% of Ivanishvili supporters and 61.6% of Skeptics). Quite self-confident is 72.2% of supporters of the National Movement, 61.5% of Skep-

tics and 52.1% of Ivanishvili supporters. Satisfied with the life is 52.6% of the National Movement supporters, 33.5% of Skeptics and 31.7% of Ivanishvili supporters. 64.1% of the National Movement supporters, 60.6% of Skeptics and 46.2% of Ivanishvili supporters feel happy. Majority of the members of all the three groups (69.4%) is convinced that good education ultimately will bring success. The most of all in this again believe supporters of the National Movement, and the least of all – Skeptics (65.2%). The National Movement supporters express the most (23.1%) and Skeptics the least trust (16.2%) to others (See Annex, Table 16).



## RELATIONSHIPS

Supporters of all the political actors, 97.1% of respondents considers family as an important institution. 88.7% disagrees with the statement that marriage is outdated. 93.2% thinks it important for the family to celebrate festivities together, 72.9% prefers family to dine together. 95.3% thinks that person should put aside everything to help the family member in need and according to 52.2% person should defend family interest even knowing that family’s position is not right.

67.2% thinks that man should have a final say in family decisions. According to 49.1% after marriage women should devote less time to work. So thinks 51.0% of Skeptics, 49.2% of Ivanishvili and 45.4% of the National Movement supporters. Although the majority (66.3%) expresses preference

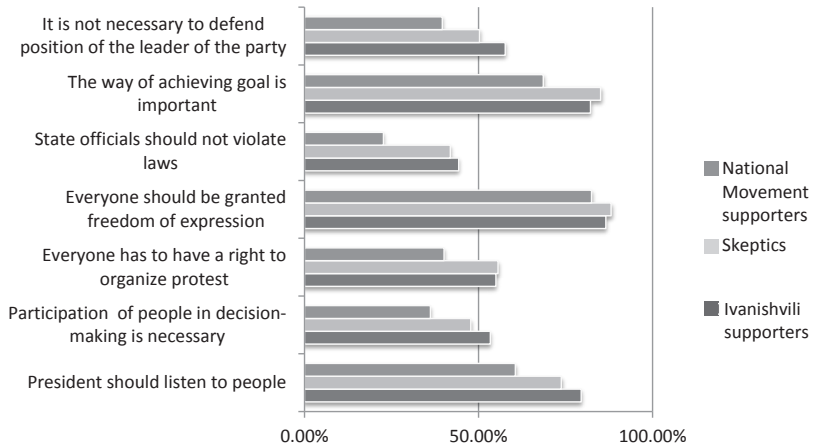
to the marriage in which both spouses work and share household duties, this type of marriage is preferred by 67.5% of Ivanishvili supporters, 66.2% of Skeptics and 61.1% of the National Movement supporters.

A bit less (91.5%) than in regard to family member, thinks that person should put aside everything to assist a friend in need. 39.0% considers necessary to support friend's position, even when it is not right.

## **DEMOCRACY**

Evaluation of democracy differs among the groups. It is considered as the best form of governance by the biggest share (80.9%) of the supporters of the National Movement. Least of all this estimation is supported by Skeptics (57.0%) (See Annex, Table 17). It is difficult to judge what meaning respondents ascribe to democracy, as the answers to the questions that follow the evaluation do not correspond to it. There is an apparent tendency for Skeptics selecting the answer options corresponding the most and for the supporters of the National Movement the least, to the acknowledged features of democracy. So, only 60.6% of the National Movement supporters thinks that the President of the country should listen to people and act according to their needs (See Annex, Table 18). Also the biggest part of the National Movement supporters, i.e respondents who evaluate democracy in the most positive way, does not consider participation of people in decision-making necessary (See Annex, Table 19). Only 40.1% of this group thinks that any person or organization has the right to organize protest action against state initiative (See Annex, Table 20). Again, compared to others, the smallest is the portion of the National Movement supporters (82.5%), who thinks that everyone should be granted freedom of expression (See Annex, Table 21). The biggest portion of the National Movement supporters (59.4%) considers acceptable for authorities to sometimes violate the law for the detention of a criminal (See Annex, Table 22). Also in this group is the biggest the share of those (18.4%) who considers that the main thing for the politician is to achieve the set aims, and it does not matter what ways he will use for this (See Annex, Table 23).

Idea of the necessity to defend the position of party leader by its members, even in case when one does not agree with it, is most supported by the National Movement (43.0%) and the least by Ivanishvili (23.4%) supporters (See Annex, Table 24).



**Graph 8**  
**Democratic values**

## EQUALITY

Respondents have the similar attitudes towards equality. 68.2% of population is for economic equality, 62.8% thinks that homosexual men and women should have the right to live as they wish.

Religious tolerance is rather low. Only less than one fourth of the surveyed thinks that the representatives of other confessions should enjoy the same rights as the Orthodox Christians.

Majority (86.1%) is for the increase of women’s participation in public life. The biggest share (77.2%) does not agree with the statement that University education is more important for boys than girls. Although the attitude towards gender equality in employment sphere is much less egalitarian. 35.0% thinks that in case of scarcity of jobs, preference should be given to men and 54.8% thinks that it is better for everyone, when men works and woman looks after the family.

## RELIGION

93.4% of the surveyed belongs to Georgian Orthodox Christian Church, 2.4% is Muslim, 1.7% is Catholic, 0.6% is Gregorian, and the same, 0.6% is Jehovah Witness, 0.4% belongs to other confessions and 1.0% is an atheist. Religion is considered important by the overwhelming majority

(96.0%). More than half (56.3%) thinks that there is only one true religion. So thinks the biggest share (66.0%) of the National Movement supporters and the smallest (50.0%) share of Skeptics (See Annex, Table 25).

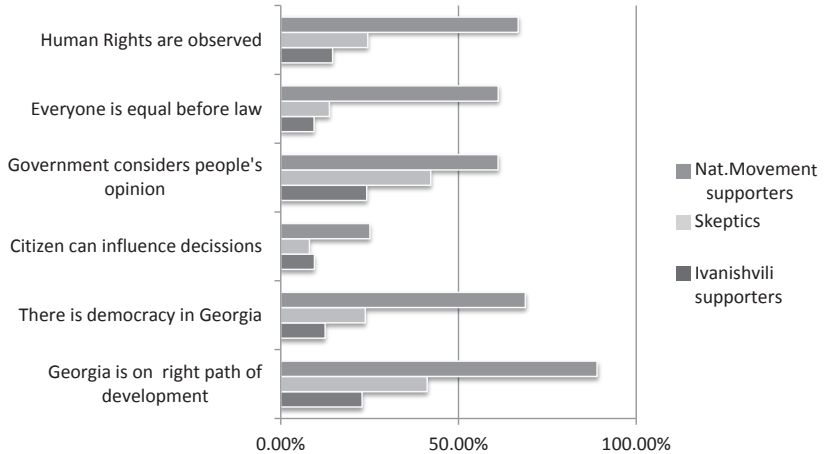
The majority of the respondents seem to be against separation of the state and the church, as almost half (49.4%) thinks that those politicians who do not believe in God should not be chosen for high state positions. This attitude is shared more by Ivanishvili (54.2%), than by the National Movement (48.3%) supporters and Skeptics (45.3%) (See Annex, Table 26). Also only 31.2% thinks that religious leaders should not interfere in the governance of the country. Against participation of clergy is 38.3% of the National Movement supporters, 32.9% of Skeptics and 27.9% of Ivanishvili supporters (See Annex, Table 27).

The majority (73.1%) acknowledges the authority of the priest and thinks that, that congregation member should do what the priest advises. In this regard groups do not differ.

## **EVALUATION OF EXISTING IN THE COUNTRY SITUATION**

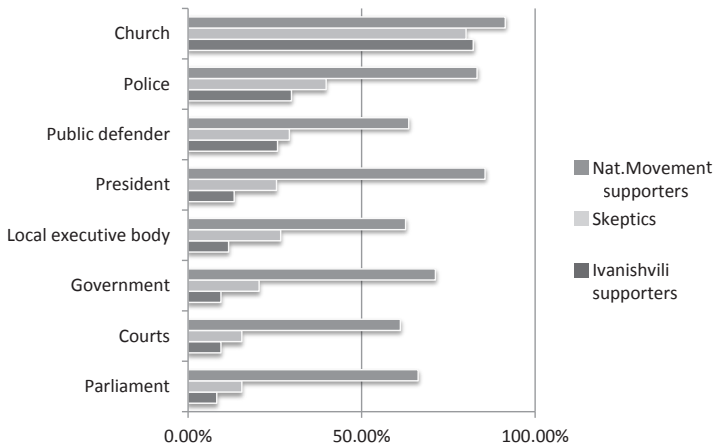
If the difference between the supporters of different political actors in regard to held values is not big, the opposite is true with the evaluation of existing in the country situation. It is natural to witness in this regard the biggest polarization of supporters of Ivanishvili and the National Movement. The situation is evaluated most positively by supporters of the National Movement and most negatively by Ivanishvili supporters. Skeptics hold medium position, although their evaluation is much closer to the position of Ivanishvili supporters. So that, 89.0% of supporters of the National Movement and only 22.9% of Ivanishvili supporters thinks that Georgia is on the right path of development; 69.8% of supporters of the National Movement and only 12.5% of Ivanishvili supporters thinks that there is democracy in Georgia; 25.1% of supporters of the National Movement and 9.5% of Ivanishvili supporters thinks that can exert influence on government decisions; 78.5% of supporters of the National Movement and 24.2% of Ivanishvili supporters thinks that government considers people's opinion; 61.2% of supporters of the National Movement and only 9.4% of Ivanishvili supporters thinks that citizens of Georgia are equal before the law; 66.8% of supporters of the National Movement and only 14.6% of Ivanishvili supporters thinks that Human Rights are observed in Georgia (See Annex, Table 28).





**Graph 9**  
**Evaluation of the existing in the country situation**

The church is the most trusted institution, followed by police and public defender. All the institutions listed in the survey with the exception of church are the most trusted by the National Movement and the least by Ivanishvili supporters. The Church is also trusted more by National Movement (91.4%), than of any other supporters, but is the least trusted by Skeptics (80.1%) (See Annex, Table 29).



**Graph 10**  
**Trust to institutions**

Respondents were requested to select from the listed 24 the most acute five problems facing the country. All three groups selected the same four problems – unemployment, poverty, relations with Russia and access to quality health care. As for the fifth problem, Ivanishvili supporters selected Human Rights, Skeptics and the National Movement supporters the presence of Russian armed forces in Georgia. The difference exceeding 10% in selection among any two groups has been observed in the evaluation of the following problems: (See full list of problems in Annex, Table 30).

*Unemployment.* 69.8% of Ivanishvili, 78.0% of the National Movement supporters and 78.9% of Skeptics.

*Relation with Russia.* 44.9% of Ivanishvili, 45.5% of the National Movement supporters and 59.9% of Skeptics.

*Presence of Russian armed forces in Georgia.* 27.9% of Ivanishvili, 62.7% of the National Movement supporters and 37.9% of Skeptics.

*Emigration.* 14.3% of Ivanishvili, 25.8% of the National Movement supporters and 17.4% of Skeptics.

*Freedom of TV media.* 17.0% of Ivanishvili, 2.4% of the National Movement supporters and 10.6 % of Skeptics.

The supporters of Ivanishvili and the National Movement ascribe different priorities to external orientations of the country. From the two statements:

1. America is far away and would not help us, Georgia should do anything, even refuse cooperation with US, to improve relations with Russia and
2. Today US decides affairs in the world, Georgia included, and the main thing is the cooperation with US, Russia cannot do much anymore.

The greater portion of Ivanishvili supporters (69.6%) give priority to relations with Russia, while supporters of the National Movement express preference to relations with US (See Annex, Table 31).

The majority of surveyed (33.3%) thinks that future of Georgia mainly depends on Georgia. So thinks 38.6% of the National Movement supporters, 38.1% of Skeptics and 29.5% of Ivanishvili supporters (See Annex, Table 32).

## MAIN RESULTS

The analyses of the research results by supporters of political actors revealed that the big portion of population restrains from revealing political preferences. The remaining part shows polarization of political environment and its concentration around the two actors - Ivanishvili and the National Movement. Ivanishvili supporters outnumber supporters of the National Movement. Although quite a big portion of population does not trust any political actor. This people occupy a middle position in estimations of the issues studied in the survey, although are closer to the position of Ivanishvili supporters.

Groups of supporters in fact do not vary in values. Health, family, home and education are mostly valued by all, but electorate differently estimates democracy, with the biggest share of the National Movement electorate and the smallest share of Skeptics considering it as the best form of governance. Paradoxically the smallest portion of the National Movement supporters and the biggest portion of Skeptics value the widely acknowledged features of democracy, such as the necessity for the government to listen to people, individuals and organizations having the right to organize protest actions against initiatives of the state, participation of citizens in decision-making.

The problems, that the country faces are mostly similarly evaluated by the supporters of two political actors and Skeptics. Unemployment, poverty, relations with Russian, Presence of Russian armed force in Georgia and an access to quality health care are selected by the majority, but despite such a similarity, the evaluation of existing in the country situation, especially in regard to democracy and the trust to institutions is very different. Compared to Ivanishvili supporters, supporters of the National Movement evaluate it much more positively. Evaluation of Skeptics is between the estimations given by these two groups, but is much closer to evaluations of Ivanishvili supporters.

Taken together the analyses points that 10 month prior to elections electorate is still at the early forming stage. Political actors have quite a big reserve, with the half of the electorate either being undecided or not revealing preferences, or so far not expressing trust to any political actor. Success of political actor most probably will depend less on selection of the focus for change, but more on proving its ability in finding solutions to the problems.

ცხრილები – პასუხების განაწილება სხვადასხვა პოლიტიკურ სუბიექტთა ელექტორატის მიხედვით

- I - ივანიშვილის მხარდამჭერები
- II - დანარჩენი ოპოზიციის მხარდამჭერები
- III - ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერები
- IV - ჯგუფი, რომელიც პასუხს არ იძლევა
- V - არავის უჭერს მხარს, სკეპტიკოსი
- VI - სულ

Tables – Distribution of answers according to the electorate of different political actors

- I - Supporters of Ivanishvili
- II - Supporters of opposition
- III - Supporters of the National Movement
- IV - Those, who do not answer
- V - Those, who do not support any one
- VI - Total

ცხრილი 1  
Table 1

პოლიტიკურ ძალათა მხარდამჭერები %  
Supporters of political actors %

	პოლიტიკური სუბიექტები Political actors	N=1058
1	ივანიშვილის მხარდამჭერები (დაემატა ალასანიას და სუბარის მხარდამჭერები და ასევე უსუფაშვილი კატეგორიიდან სხვა) Supporters of Ivanishvili (plus Alasania and Subari supporters and Usupashvili supporters from category Other)	25.0
2	ოპოზიციის დანარჩენი ნაწილის მხარდამჭერები (თარგამაძე, ნათელაშვილი და სანიკიძე კატეგორიიდან სხვა) Supporters of the rest of the opposition (Targamadze, Natelashvili and Sanikidze from category Other)	3.2

3	ნაციონალური მოძრაობის მხარდამჭერები (უგულავა, ბაქრაძე და სააკაშვილი კატეგორიიდან სხვა) Supporters of National movement (Ugulava, Bakradze and Saakashvili from category Other)	19.8
4	ისინი ვინაც არ მოისურვა პასუხის გაცემა (აღნიშნა პასუხად არ მსურს პასუხის გაცემა, მიჭირს პასუხის გაცემა და კატეგორია სხვა პოლიტიკოსის გვარის მითითების გარეშე) Those, who has not answered (marked as an answer-do not want to answer, difficult to answer and other category without naming concrete person)	36.8
5	ისინი, ვინც არცერთ კანდიდატს არ უჭერს მხარს Those, who does not support any one	15.2

ცხრილი 2  
Table 2

მომხრეთა განაწილება ქალაქისა და  
სოფლის მაცხოვრებელთა მიხედვით. %  
Distribution of supporters by the type of settlement %

		ივანიშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც.მოძრ. III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	ქალაქი =571 სოფელი=487
1	ქალაქი Urban	61.9	41.2	37.3	58.1	55.3	54.0
2	სოფელი Rural	38.1	58.8	62.7	41.9	44.7	46.0
	სულ Total	100	100	100	100	100	100

განათლების სტატუსი %  
Education status %

		ივნიშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც. მოძრაობა III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	დანეებითი (1-4 კლასი) Primary	0.4	0	0.5	0.8	0.6	0.6
2	საბაზო (5-9 კლასი) Basic	1.9	2.9	3.3	0.8	1.9	1.8
3	საშუალო (10-12 კლასი) High	20.7	47.1	23.4	19.5	26.7	22.5
4	ტექნიკური/ პროფესიული Technical/ vocational	17.7	29.4	25.4	16.7	20.5	19.7
5	არასრული უმაღლესი/სტუდენტ Unfinished University	15.1	8.8	16.3	12.9	13.7	14.1
6	უმაღლესი University	41.9	11.8	29.7	47.8	36.0	39.8
7	ასპირანტურა/ დოქტორანტურა/ სამეცნიერო ხარისხი Post-graduate, Doctoral degree	2.3	0	1.4	1.5	0.6	1.5
	სულ Total	100	100	100	100	100	100

ცხრილი 4  
Table 4

კომპიუტერის, ინტერნეტის და სოციალური ქსელების გამოყენება %  
Computer, internet and social network use %

		ივანშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც.მძრ. III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	კომპიუტერს იყენებს Uses computer	56.7	41.2	51.7	61.8	64.0	58.4
2	ინტერნეტს იყენებს Uses internet	53.6	41.2	49.0	58.7	62.7	55.5
3	სოციალური ქსელების გამოყენება Uses social networks	43.2	35.3	40.4	48.6	53.4	45.9

ცხრილი 5  
Table 5

პასუხი კითხვაზე: „რამდენად ხშირად ლაპარაკობთ მეგობრებთან პოლიტიკაზე?“ %

Answer to the question:

“How often do you discuss politics with friends?” %

		ივანიშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც.მოძრ. III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	საკმაოდ ხშირად Quite often	27.7	26.5	30.6	16.5	16.6	22.5
2	ზოგჯერ Sometimes	43.1	38.2	45.5	44.2	35.6	42.7
3	არასდროს Almost never	29.2	35.3	23.9	39.3	47.8	34.8
	სულ Total	100	100	100	100	100	100



ცხრილი 6  
Table 6

პასუხი კითხვაზე: „გაინტერესებთ თუ არა პოლიტიკა?“ %  
Answer to the question: “Are you interested in politics?” %

		ივანშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც.მოძრ. III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	ძალიან მაინტერესებს Very interested	10.6	8.8	7.7	4.4	2.5	6.4
2	მაინტერესებს Interested	35.1	47.1	43.1	25.3	23.0	31.6
3	ნაკლებად მაინტერესებს Not interested	52.8	41.2	48.7	67.2	68.3	59.3
4	არ მაინტერესებს Not interested at all	1.5	2.9	0.5	3.1	6.2	2.7
	სულ Total	100	100	100	100	100	100

ცხრილი 7  
Table 7

პასუხი კითხვაზე: „უყურებთ თუ არა ჩვეულებრივ ტელევიზიით  
ახალ ამბებს?“ %

Answer to the question: “Do you usually watch TV news?” %

		ივანშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც.მოდრ III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	ყოველდღე Yes, daily	47.7	64.7	71.3	44.7	39.1	50.5
2	ხანდისხან Yes, sometimes	40.2	32.4	25.8	47.3	47.9	40.9
3	არა No	12.1	2.9	2.9	8.0	13.0	8.6
	სულ Total	100	100	100	100	100	100

ცხრილი 8  
Table 8

ეკონომიკური მდგომარეობა %  
Economic condition %

		ივანშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც. მოძრაობა III	არ. პასუხ-ხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	გაჭირვებით გაგვაქვს თავი, ზოგ- ჯერ საჭმლის ფუ- ლიც არ გვაქვს We barely make ends meet; we don't have enough money even for food	19.7	14.7	16.4	12.3	9.9	14.6
2	საჭმლის ფული გვაქვს, მაგრამ გვი- ჭირს ტანსაცმლის ყიდვა We have enough money for food but buying clothes is harder	16.4	32.3	17.4	17.6	16.9	17.7
3	საჭმლისა და ტანსაცმლის ფული გვაქვს, მაგრამ ხანგრძლივი მოხ- მარების საგნების (მაგ. ტელევიზორის, მაცივრის, და სხვა) ყიდვა არ შეგვიძლია We have enough money for food and clothes but cannot afford more durable purchases (TV, re- frigerator, etc.)	29.9	26.5	34.8	37.3	36.0	34.4

4	<p>ხანგრძლივი მოხმარების საგნების ყიდვა და დასასვენებლად სადმე წასვლაც შეგვიძლია, მაგრამ მართლაც ძვირადღირებული საგნების (ავტომანქანის, ბინის/სახლის) შეძენა გვიჭირს</p> <p>We can afford durable purchases and holiday but cannot easily afford really expensive things like a car, an apartment/ house, etc.</p>	32.5	26.5	27.5	32.5	34.9	31.7
5	<p>გაგვანია სახსრები, რომ უცხოეთში წავიდეთ დასასვენებლად, შევიძინოთ ავტომანქანა, ან ბინა/სახლი</p> <p>We can afford quite expensive purchases/ vacations abroad – a car, an apartment/ house, and many more</p>	1.5	0	3.9	0.3	2.3	1.6
	სულ Total	100	100	100	100	100	100

ცხრილი 9  
Table 9

ცვლილება ოჯახის ეკონომიკურ მდგომარეობაში უკანასკნელი წლის განმავლობაში %

Change in economic condition of the family during the past year %

		ივანიშვილი I	ოპოზიცია II	ნაციონალი III	არ პასუხობს IV	სეპარატისტი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	გაუმჯობესდა Improved	19.6	27.3	37.8	19.8	28.5	25.0
2	იგივე დარჩა Remained same	50.9	54.5	43.5	57.2	50.0	51.6
3	გაუარესდა Deteriorated	29.5	18.2	18.7	23.0	21.5	23.4
	სულ Total	100	100	100	100	100	100

ცხრილი 10

Table 10

პასუხი კითხვაზე: „შემოსავლის მისაღებად აკეთებთ თუ არა რაიმეს ამჟამად?“ %

Answer to the question: “Do you do anything for generating income?” %

		ივანიშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც.მოძრ. III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	ვაკეთებ Yes	48.5	50.0	43.1	51.2	47.4	48.2
2	არ ვაკეთებ No	51.5	50.0	56.9	48.8	52.6	51.8
	სულ Total	100	100	100	100	100	100

ცხრილი 11

Table 11

პასუხი კითხვაზე: „სექტემბრიდან დღემდე საიდან გქონდათ შემოსავალი?“ %

Answer to the question: “What sources of income have you had since September?” %

რესპონდენტებს შეეძლოთ აღენიშნათ ნებისმიერი რაოდენობის პასუხი  
Respondent could mark any number of answers

		ივანიშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც.მოძრაობა III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
	შემოსავლის წყაროები						

1	სახელმწიფო დანესებულებაში მუშაობიდან Employment in state sector	13.2	5.9	15.3	17.2	14.9	15.1
2	კერძო დანესებულებაში მუშაობიდან Employment in private sector	17.0	23.5	8.1	14.1	19.9	14.8
3	ოჯახის წევრების ან ნათესავებისგან მიღებული დახმარებიდან Assistance from kin	10.9	2.9	8.6	11.1	8.7	9.9
4	საოჯახო ბიზნესიდან Family business	8.7	11.8	12.0	10.8	5.0	9.6
5	საკუთარი წარმოების სოფლის მეურნეობის/მეცხოველეობის პროდუქტების გაყიდვიდან Selling agricultural produce of own production	5.3	11.8	10.0	6.9	5.6	7.1
6	თვით-დასაქმებიდან Self-employment	9.4	5.9	3.8	7.5	5.6	6.9
7	სტიპენდიის/პენსიის/სახელმწიფო დახმარებიდან State entitlement	6.0	0	6.7	4.1	3.1	4.8
8	ქონების გაქირავებიდან Renting	1.5	8.8	1.0	2.3	2.5	2.1
9	არასამთავრობო/საერთაშორისო ორგანიზაციაში მუშაობიდან Employment in NGO/International organizations	1.1	0	0.5	1.8	1.9	1.3

ცხრილი 12  
Table 12

ღირებულებების მნიშვნელობის რანჟირება  
(პასუხი-მნიშვნელოვანის მიხედვით). %  
რესპონდენტები აფასებდნენ ყველა პუნქტს  
Ranking of values (by respons option – is important) %  
Respondents estimated all items

რანგი Rank	ღირებულება Value	იგანიშვილი I	ობოზი-ცია II	ნაც.მოდრობა III	არ პასუ-ხოზს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	ჯანმრთელობა Health	98.1	100	99.0	96.7	98.8	97.5
2	ოჯახი Family	96.2	100	99.0	96.7	96.3	97.1
3	სახლი/ბინა Home	93.2	97.1	94.7	92.8	93.8	93.6
4	განათლება Education	90.9	100	91.4	91.5	89.4	91.3
5	ფული Money	88.7	76.5	90.9	88.2	88.2	88.5
6	სამსახური Work	85.6	88.2	90.4	87.7	89.4	88.0
7	რელიგია Religion	84.9	94.1	87.6	86.4	81.4	85.7
8	მეგობრები Friends	82.6	73.5	86.1	85.8	90.1	85.3
9	თავისუფალი დრო Leisure	50.6	64.7	55.0	48.3	33.5	52.8
10	პოლიტიკა და საზოგადოებრივი ცხოვრება Politics and public life	35.4	41.2	39.2	25.4	19.9	30.3



პიროვნული მახასიათებლების რანჟირება  
(პასუხის მიხედვით - მნიშვნელოვანია) %  
Ranking of personality features (by respons option – important) %  
რესპონდენტები აფასებდნენ ყველა პუნქტს  
Respondents estimated every item

რანგი Rank	მახასიათებელი Feature	ივანიშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც. მოძრაობა III	არ პასუხობს IV	სკვბტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	იყოს მეგობრების ერთგული Loyal to friends	95.1	97.1	93.8	93.0	96.9	94.4
2	სარგებლობდეს პატივისცემით Respected	87.5	88.2	89.0	86.1	86.9	87.2
3	ეხმარებოდეს სხვებს Helpful	86.8	94.1	86.1	87.1	84.5	86.7
4	იყოს მორწმუნე Believe in God	87.9	94.1	86.6	85.6	83.9	86.4
5	იყოს წარმატებული Successful	79.2	85.3	87.0	83.5	85.1	83.4
6	იყოს თავმდაბალი Humble	79.6	88.2	81.8	81.0	78.8	80.7
7	იცავდეს ტრადიციებს Following traditions	77.7	82.4	82.3	74.0	71.4	76.5
8	ჰქონდეს ახალი იდეები და იყოს შემოქმედებითი Having new ideas and being creative	63.8	67.6	67.0	65.8	66.5	65.7
9	იქცეოდეს არსებული წესების მიხედვით Following the rules	62.5	73.5	69.9	64.0	60.0	64.7

10	კარგად ატარებდეს დროს <b>Enjoying life</b>	35.1	44.1.	36.8	32.7	43.5	<b>38.7</b>
11	იყოს რისკის და თავგადასავლების მოყვარული <b>Risk taking and seek- ing adventures</b>	33.2	52.9	39.7	35.2	43.5	<b>37.4</b>
12	იყოს მდიდარი <b>Wealthy</b>	38.9	55.9	51.7	28.3	52.2	<b>36.9</b>

ცხრილი 14  
Table 14

სამსახურთან დაკავშირებული ღირებულებების  
რანჟირება (პასუხი - მნიშვნელოვანია მიხედვით) %  
Ranking of work-related values (by response option – important) %  
რესპონდენტები აფასებდნენ ყველა პუნქტს  
Respondents estimated every item

ღირებულება Value		ივანიშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც.მოდრო- ბა III	არ პასუხობს IV	სკვპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	ხელფასი Salary	96.2	97.1	92.2	95.4	93.2	94.7
2	ის, რომ სამუშაო საინტერესოა Interesting work	87.8	82.4	82.9	90.7	92.5	88.5
3	ის, რომ მნიშ- ვნელოვანი საქმის კეთება შეგიძლიათ Possibility to do a meaningful work	82.6	82.4	81.6	86.3	87.0	84.4
4	ის, რომ სამსახური- დან დათხოვნა ნაკ- ლებად გემუქრებათ Job security	80.3	88.2	80.1	83.7	80.6	81.8
5	ის, რომ იქ სასიამო- ვნო ადამიანები მუშაობენ Working next to pleasant people	78.4	55.9	77.7	84.1	82.6	80.3

ბავშვისთვის მნიშვნელოვანი თვისებების რანჟირება (პასუხების  
 ძალზე მნიშვნელოვანი და მნიშვნელოვანი მიხედვით) %  
**Ranking of important for the child features (by respons options very  
 important and important) %**  
 რესპონდენტები აფასებდნენ ყველა პუნქტს  
**Respondents estimated every item**

თვისებები Features		ივანშვილი I	ოზოიციცა II	ნაც.მოძრაობა III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	ჰქონდეს პასუხისმგებლობის გრძნობა Responsible	98.9	100	99.5	99.7	100.0	99.5
2	შრომისმოყვარე Hardworking	98.9	70.6	61.2	60.9	64.0	99.4
3	იცოდეს საზოგადოე- ბაში მოქცევის წესები Knowing how to behave	98.9	100	99.0	99.5	98.8	99.1
4	იყოს მიზანსწრაფული Persistent	98.9	100	98.6	99.5	98.1	99.0
5	იყოს მიმტევებელი და პატივის სცემდეს სხვებს Tolerant and sho- wing respect to others	96.6	100	97.6	99.5	99.5	98.5
6	არ იყოს ეგოისტი და სხვებზე ზრუნავდეს Caring	94.7	58.8	54.5	50.4	97.5	97.2

7	იყოს მორწმუნე <b>Believing in God</b>	93.5	97.1	95.7	97.7	96.9	<b>96.1</b>
8	იცოდეს ფულის ყადრი, შეეძლოს ფულის დაზოგვა <b>Thrifty</b>	91.7	97.1	95.2	96.9	44.1	<b>95.0</b>
9	ჰქონდეს წარმოსახ- ვის უნარი <b>Having imagination</b>	91.5	100	96.2	94.3	98.1	<b>94.8</b>
10	იყოს დამჯერი <b>Obedient</b>	91.3	100	97.1	95.6	94.4	<b>94.8</b>
11	დამოუკიდებელი <b>Independent</b>	87.8	91.2	89.4	92.3	95.0	<b>91.0</b>

მრწამსები და დამოკიდებულებები %  
Beliefs and attitudes %  
ყველა დებულება ფასდებოდა ცალკე კითხვით  
Each item was evaluated separatly

მრწამსები და დამოკიდებულებები Beliefs and attitudes		ივანიშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც. მოძრაობა III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	თავდადებულ შრომას საბოლოოდ წარმატება მოაქვს Hard work brings success	77.7	94.1	93.8	79.4	77.0	81.9
2	თუ ადამიანს კარგი განათლება აქვს მიღებული, ის საბოლოოდ მაინც მიაღწევს წარმატებას Education ultimately brings success	67.6	79.4	78.0	67.0	65.2	69.4
3	ის თუ რას მიაღწევს ადამიანი ცხოვრებაში უფრო მასზეა დამოკიდებული ვიდრე სხვებზე ან ვითარებაზე What one achieves in life depends more on the person than on others or situation	66.3	76.5	82.2	70.2	69.4	71.7
4	ადამიანთა უმრავლესობა ნდობას იმსახურებს Most of the people can be trusted	23.1	15.2	24.5	19.1	16.2	20.6

5	ვფიქრობ ცხოვრებაში ყველაფერი ძირითადად ისე წამივა, როგორც მსურს (ოპტიმიზმი) I think everything will mostly happen as I wish	52.1	38.2	59.9	64.8	61.6	<b>59.3</b>
6	საკუთარ თავში საკმაოდ დარწმუნებული ვარ Quite self-confident	52.1	69.7	72.2	54.4	61.5	<b>58.9</b>
7	ცხოვრებით კმაყოფილი ვარ Satisfied with life	31.7	32.4	52.6	36.0	33.5	<b>37.7</b>
8	თავს ბედნიერად ვგრძნობ Feel happy	46.2	67.6	64.1	58.4	60.6	<b>57.1</b>

დემოკრატიის შეფასება %  
Evaluation of democracy %

		ივანშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც.მოდრობა III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	დემოკრატია მმართველობის საუკეთესო ფორმაა Democracy is the best form of gover- nance	69.4	73.5	80.9	72.4	57.0	71.1
2	დემოკრატია მმართველობის საუკეთესო ფორმა არ არის Democracy is not the best form of governance	13.2	5.9	5.7	8.0	17.7	10.2
3	მიჭირს პასუხის გაცემა Difficult to say	17.4	20.6	13.4	19.6	25.3	18.7
	სულ Total	100	100	100	100	100	100



ცხრილი 18  
Table 18

პასუხები კითხვაზე:” რა უფრო მნიშვნელოვნად მიგაჩნიათ? %

1. ქვეყნის პრეზიდენტი უსმენდეს და აკეთებდეს იმას, რასაც ხალხი მისგან მოითხოვს, თუ
2. ქვეყნის პრეზიდენტი აკეთებდეს იმას, რაც მისი აზრით წარმატებას მოუტანს ქვეყანას, მიუხედავად იმისა, მოსწონს თუ არა ეს ხალხს

Answers to the question:

“What do you consider as more important, that %

- 1.The President listen to people and do what they demand, or
- 2.The President do what he considers right, despite the fact people like it or not

		ივანშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც.მოდროაობა III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	უსმენდეს ხალხს Listen to people	79.5	73.5	60.6	80.3	73.8	75.0
2	აკეთებდეს რაც სწორი გონია Do what he considers right	20.4	26.5	39.4	19.7	26.2	25.0
	სულ Total	100	100	100	100	100	100

ცხრილი 19  
Table 19

პასუხები კითხვაზე: „ეთანხმებით თუ არა მოსაზრებას, რომ მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილების მიღებისას ხალხის მონაწილეობა არ არის აუცილებელი, თუ გადაწყვეტილების მიღება რამოდენიმე სანდო და მცოდნე ლიდერის ხელშია?“ %  
Answers to question: “Do you agree that participation of people is not necessary while making important for the country decisions is made by trustworthy beeden?” %

		ივანშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც.მოდროაობა III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	ვეთანხმები Agree	33.3	36.4	53.1	38.6	32.7	39.2
2	არ ვეთანხმები Disagree	53.4	51.5	36.2	43.3	47.8	45.4
3	მიჭირს პასუხის გაცემა Difficult to say	13.3	12.1	10.7	18.1	19.5	15.4
	სულ Total	100	100	100	100	100	100

ცხრილი 20  
Table 20

პასუხი კითხვაზე: „ეთანხმებით თუ არა მოსაზრებას, რომ ნებისმიერ ინდივიდსა და ორგანიზაციას აქვს უფლება მოაწყოს სახელმწიფოს ნებისმიერი ინიციატივის საწინააღმდეგო აქცია“ %  
Answers to the question: “Do you agree, that any individual or organization has the right to organize protest against any state initiative?” %

		ივანიშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც.მოდროაობა III	არ პასუხობს IV	სკვებტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	ვეთანხმები Agree	55.0	55.9	40.1	45.0	55.6	48.5
2	არ ვეთანხმები Disagree	24.6	29.4	45.4	29.7	23.8	30.6
3	მიჭირს პასუხის გაცემა Difficult to say	20.4	14.7	14.5	25.3	20.6	20.9
	სულ Total	100	100	100	100	100	100

ცხრილი 21  
Table 21

პასუხი კითხვაზე: „ვეთანხმებით თუ არა მოსაზრებას, რომ ნებისმიერ ადამიანს, მიუხედავად იმისა თუ როგორი მრწამსი აქვს უნდა ქონდეს საკუთარი აზრის გამოხატვის შესაძლებლობა?“

Answer to the question: “Do you agree, that anyone, despite her beliefs should have the right to express own opinion?”

		ივანშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც. მოძრაობა III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	ვეთანხმები Agree	86.6	85.3	82.5	89.2	88.1	87.0
2	არ ვეთანხმები Disagree	6.9	0	10.7	2.6	4.4	5.4
3	მიჭირს პასუხის გაცემა Difficult to say	6.5	14.7	6.8	8.2	7.5	7.6
	სულ Total	100	100	100	100	100	100

ცხრილი 22  
Table 22

პასუხი კითხვაზე: „ეთანხმებით თუ არა მოსაზრებას, რომ ხელისუფლებამ ზოგჯერ შეიძლება კანონი დაარღვიოს იმისათვის, რომ ბოროტმოქმედი დააკავოს?“ %  
Answers to the question: “Do you agree, that the authorities can sometimes violate the law for the detention of the criminal?”

		ივანშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც. მოძრაობა III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	ვეთანხმები Agree	44.3	52.9	59.4	47.5	44.4	48.8
2	არ ვეთანხმები Disagree	44.3	26.5	22.7	34.3	41.9	35.4
3	მიჭირს პასუხის გაცემა Difficult to say	11.4	20.6	17.9	18.2	13.7	15.8
	სულ total	100	100	100	100	100	100

ცხრილი 23  
Table 23

პასუხი კითხვაზე: „ეთანხმებით თუ არა მოსაზრებას, რომ მთავარია პოლიტიკოსმა სასურველ შედეგს მიაღწიოს და მნიშვნელობა არ აქვს იმას, თუ რა საშუალებას გამოიყენებს ამისთვის?“

Answer to the question: “Do you agree, that the main thing for politician is to achieve his objectives and it does not matter what means he will use for this?” %

		ივანშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც.მოდრობა III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	ვეთანხმები Agree	8.7	17.6	18.4	7.8	9.9	10.7
2	არ ვეთანხმები Disagree	82.2	79.5	68.6	79.6	75.2	77.4
3	მიჭირს პასუხის გაცემა Difficult to say	9.1	2.9	13.0	12.6	14.9	11.9
	სულ Total	100	100	100	100	100	100

ცხრილი 24  
Table 24

პასუხი კითხვაზე: „უნდა დაიცვას თუ არა საჯაროდ პოლიტიკური პარტიის წევრმა პარტიის ლიდერის მოსაზრება, მაშინაც კი როდესაც ის მას არ ეთანხმება?“ %

Answer to question: “Should party member publicly support the position of party leader, even if he disagree with it?” %

		ივანიშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც.მოდროაობა III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	უნდა დაიცვას Should support	23.4	38.2	43.0	24.7	31.1	29.4
2	არ უნდა დაიცვას Should not support	57.7	44.1	39.6	46.4	50.3	48.4
3	მიჭირს პასუხის გაცემა Difficult to say	18.9	17.7	17.4	28.9	18.6	22.2
	სულ Total	100	100	100	100	100	100

რელიგიისადმი დამოკიდებულება %  
Attitude towards religion %

		ივანიშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც.მოდრაობა III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	არსებობს მხოლოდ ერთი ჭეშმარიტი რელიგია There is only one true religion	56.5	41.2	66.0	54.8	50.0	56.3
2	არსებობს მხოლოდ ერთი ჭეშმარიტი რელიგია, მაგრამ სხვა რელიგიებშიც არის რაღაც ჭეშმარიტება There is only one true religion, but other religions also contain some truth	26.3	44.1	21.5	34.1	32.9	29.8
3	არ არსებობს ერთი ჭეშმარიტი რელიგია, მაგრამ მსოფლიოს ყველა დიდი რელიგია შეიცავს ძირითად ჭეშმარიტებას There is not one true religion, but all the big religions of the world have some truth	13.8	11.8	10.6	10.8	13.9	12.0
4	არც ერთი დიდი რელიგია არ გვთავაზობს ჭეშმარიტებას None of the religions offers truth	3.4	2.9	1.9	0.3	3.2	1.9
	სულ Total	100	100	100	100	100	100



ცხრილი 26  
Table 26

პასუხები კითხვაზე: „რამდენად ეთანხმებით მოსაზრებას, რომ ის პოლიტიკოსები რომლებსაც ღმერთის არ სწამთ არ უნდა იყვნენ არჩეული მაღალ სახელმწიფო თანამდებობებზე“ %

Answers to the question: “Do you agree with the notion that those politicians who do not believe in God should not be selectal for high government positions” %

		ივანიშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც. მოძრაობა III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	ვეთანხმები Agree	54.2	64.7	48.3	47.2	45.3	49.4
2	არ ვეთანხმები Disagree	24.2	20.6	32.5	29.9	31.7	29.0
3	მიჭირს პასუხის გაცემა Difficult to say	21.6	14.7	19.2	22.9	23.0	21.6
	სულ Total	100	100	100	100	100	100

ცხრილი 27  
Table 27

პასუხი კითხვაზე: „რამდენად ეთანხმებით მოსაზრებას, რომ რელიგიური ლიდერები არ უნდა ერეოდნენ ქვეყნის მართვის საკითხებში“ %  
Answers to question: “Do you agree that religious leaders should not interfere in the governance of the country?”

		ივანიშვილი	ოპოზიცია	ნაც. მოძრაობა	არ პასუხობს	სკეპტიკოსი	სულ
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	ვეთანხმები Agree	27.9	29.4	38.3	29.0	32.9	31.2
2	არ ვეთანხმები Disagree	58.5	64.7	47.4	53.0	49.7	53.1
3	მიჭირს პასუხის გაცემა Difficult to say	13.6	5.9	14.3	18.0	17.4	15.7
	სულ Total	100	100	100	100	100	100

საქართველოში არსებული ვითარების შეფასება %  
Evaluation of existing in Georgia situation %  
ყველა დებულება ფასდებოდა ცალკე კითხვით  
Each item was evaluated separately

		ივანშივილი I	ოპოზიცია II	ნაც.მოდროაობა III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	საქართველო განვითარების სწორ გზაზე დგას Georgia is on the right path of development	22.9	52.9	89.0	44.8	41.2	47.9
2	დღეს საქართველოში არის დემოკრატია There is democracy in Georgia	12.5	38.2	68.8	26.1	23.8	31.1
3	რიგით მოქალაქეს შეუძლია ზეგავლენა იქონიოს მთავრობის გადაწყვეტილებებზე Ordinary person can exert influence on government decisions	9.5	33.3	25.1	11.9	8.1	14.0
4	საქართველოს ხელისუფლება ითვალისწინებს ხალხის აზრს Government of Georgia considers people's opinion	24.2	29.4	78.5	61.1	42.2	48.6
5	საქართველოს მოქალაქეები კანონის წინაშე თანასწორნი არიან Citizens of Georgia are equal before the law	9.4	23.5	61.2	25.0	13.7	26.5
6	საქართველოში დაცულია ადამიანის უფლებები Human Rights are observed in Georgia	14.6	35.3	66.8	33.3	24.5	34.0

ინსტიტუტების რანჟირება მათ მიმართ  
გამოხატული ნდობის მიხედვით %  
Ranking of institutions by trust %  
ყველა პუნქტი ფასდებოდა ცალკე  
Each item was evaluated separately

		ივანშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც.მოდრობა III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	ეკლესია Church	82.2	91.2	91.4	89.4	80.1	86.6
2	პოლიცია Police	29.8	61.8	83.3	53.2	39.8	51.5
3	სახალხო დამცველი Public defender	25.8	55.9	63.6	42.9	29.2	41.0
4	პრეზიდენტი The President	13.3	41.2	85.6	39.0	25.5	39.8
5	გამგეობა/მერია Local executive body	11.7	38.2	62.7	35.7	26.7	33.7
6	მთავრობა (სამინისტროები) Government	9.5	32.4	71.3	31.0	20.5	32.0
7	სასამართლო Courts	9.5	29.4	61.2	30.5	15.5	29.0
8	პარლამენტი Parliament	8.3	29.4	66.3	27.7	15.5	28.7

საქართველოს წინაშე არსებული პრობლემების რანჟირება %  
Ranking of the problems facing Georgia %

პრობლემა Problem		ივანშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც.მოდრაობა III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი VI	სულ VII
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	უმუშევრობა Unemployment	69.8	73.5	78.9	75.8	78.9	75.3
2	სიღარიბე Poverty	70.2	61.8	66.0	68.4	64.6	67.6
3	ურთიერთობა რუსეთთან Relations with Russia	44.9	61.8	45.5	40.1	59.9	42.9
4	რუსეთის საჯარო ნაწილების საქართველოს ტერიტორიაზე ყოფნა Presence of Russian armed forces in Georgia	27.9	47.1	62.7	42.9	37.9	42.2
5	ხარისხიანი სა- მედიცინო მომსახ- ურების ხელმის- აწვდომობა Access to quality health care	39.2	50.0	42.1	41.6	43.5	41.7
6	ნარკომანია Drug addiction	22.3	20.6	24.9	27.8	24.8	25.1

7	აფხაზეთისა და „სამხრეთ ოსეთის“ მიერ დამოუკიდებლობის გამოცხადება Declaration of independence by Abkhazia and South Ossetai	20.4	23.5	23.9	27.2	26.1	<b>24.6</b>
8	დევნილთა მდგომარეობა Condition of Internally Displaced Persons	22.6	32.4	23.0	27.5	21.1	<b>24.6</b>
9	ადამიანის უფლებების დაცვა Observance of Human rights	34.0	11.8	9.6	20.8	26.1	<b>22.4</b>
10	ხარისხიანი განათლების ხელმისაწვდომობა Access to quality education	21.1	29.4	17.2	24.2	21.7	<b>21.8</b>
11	საქართველოს მოსახლეობის სხვა ქვეყნებში გადინება Emigration	14.3	8.8	25.8	19.3	17.4	<b>18.7</b>
12	შობადობის შემცირება Decreased birth rate	7.9	11.8	8.6	11.6	13.0	<b>10.3</b>
13	სასამართლოს დამოუკიდებლობა Independence of courts	13.2	2.9	8.1	8.2	13.7	<b>10.1</b>
14	ბიზნესის განვითარება Development of business	11.3	0	11.0	9.5	8.1	<b>9.7</b>

15	ტელევიზიის თავისუფლება Freedom of television media	17.0	5.9	2.4	6.7	10.6	9.0
16	საკუთარი აზრის საჯაროდ გამოხატვის თავისუფლება Freedom of expression	9.8	8.8	4.8	6.9	8.1	7.5
17	ბუნებრივი გარემოს, ეკოლოგიის მდგომარეობა Ecology	9.4	8.8	3.8	6.7	8.7	7.2
18	მოქალაქის დაუცველობა სამართალდამცავი ორგანოების თანამშრომელთა წინაშე Citizens insecurity against representatives of law enforcement agencies	9.4	2.9	4.8	5.4	8.7	6.7
19	ჯარის გაძლიერება Army build-up	5.3	11.8	9.1	3.3	8.1	6.0
20	კორუფცია, მექრთამეობა Corruption	6.8	5.9	4.3	5.1	5.6	5.5
21	კრიმინალური სიტუაცია — დანაშაული და ძალადობა Criminality	4.2	8.8	3.3	6.2	6.8	5.3

22	ხელისუფლებასა და ოპოზიციას შორის თანამშრომლობა Cooperation between authorities and opposition	5.3	11.8	9.1	3.3	8.1	4.9
23	სხვა ქვეყნის მოქალაქეების საქართველოში საცხოვრებლად შემოსვლა Influx of foreigners	6.8	2.9	3.8	2.3	5.0	4.2
24	ეროვნულ უმცირესობებთან ურთიერთობა Relations with ethnic minorities	2.3	2.9	0	1.0	1.9	1.3



პასუხი კითხვაზე: „ორი მტკიცებიდან, რომელს უფრო ეთანხმებით: %

1. ამერიკა შორს არის, და ვერაფერს გვიშველის. საქართველომ ყველაფერი უნდა გააკეთოს, თუნდაც უარი თქვას ამერიკასთან თანამშრომლობაზე, იმისათვის რომ გაიუმჯობესოს რუსეთთან ურთიერთობა

თუ

2. დღეს მსოფლიოში და მათ შორის საქართველოშიც რა მოხდება ამას ამერიკა წყვეტს და მთავარი მასთან თანამშრომლობაა, რუსეთს უკვე ბევრი არაფრის გაკეთება შეუძლია“

Answers to the question: “Choose one from listed below statement which you more agree with: %

1. America is far away and would not help us, Georgia should do anything, even refuse cooperation with US, to improve relations with Russia, or

2. Today US decides what to happen in the world and in Georgia as well, and the main thing is the cooperation with US, Russia cannot do much anymore”.

		ივანიშვილი I	ოპოზიცია II	ნაც. მოძრაობა III	არ პასუხობს IV	სკეპტიკოსი V	სულ VI
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	რუსეთი Russia	69.6	45.5	26.4	45.3	46.3	47.7
2	ამერიკა US	30.4	54.5	73.6	54.7	53.7	52.3

პასუხები კითხვაზე: „თქვენის აზრით ვიზეა დამოკიდებული საქართველოს მომავალი?“ %  
Answers to the question: “In your opinion on whom mostly depends the future of Georgia?” %

		ივანიშვილი	ოპოზიცია	ნაც.მოდროაობა	არ პასუხობს	სკეპტიკოსი	სულ
		N=265	N=34	N=209	N=389	N=161	N=1058
1	ძირითადად სხვა ქვეყნებზე (რუსეთზე, ამერიკაზე) Mostly on other countries (Russia, US)	30.7	32.4	26.6	23.3	18.1	25.3
2	საქართველოზე და სხვა ქვეყნებზე ერთნაირად On Georgia and other countries equally	26.9	32.4	30.4	31.8	28.1	29.8
3	ძირითადად საქართველოზე Mostly on Georgia	29.5	29.4	38.6	31.3	38.1	33.3
4	მიჭირს პასუხის გაცემა Difficult to say	12.9	5.8	4.4	13.6	15.7	11.6
	სულ Total	100	100	100	100	100	100